

Que quede claro: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”. (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

A pesar de todo se mantienen desafiantes las crisis sanitaria, económica, social y política

Página 5



Índice

-	-¿Continuidad pedagógica o escuela alterada?.-Miguel Andrés Brenner.....	34
Editorial.....	-Falleció por Covid-19 uno de los fundadores del EZLN..	35
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	-Pandemia y crisis hospitalaria: Un sistema de salud descuidado enfrenta la peor amenaza sanitaria en más de cien años.-Jaime González.....	36
-A pesar de todo se mantienen desafiantes las crisis sanitaria, económica, social y política.....	-No debemos bajar la guardia.-Gerardo Gamba.....	38
-AMLO muestra «logros» de su mal gobierno no recuperan los niveles de crecimiento de gobierno neoliberal.-José Luis Palacios Islas.....	-Mitos y realidades COVID-19: Todo lo que quiso preguntar sobre el virus y que hasta ahora no le habían contestado.-Mario David Camarillo.....	39
-Persiste la caída del empleo por crisis Covid-19. Sin ingresos, más de 20 millones de familias.....	-Del “Mundo post-Covid” al “Nuevo orden post-mundo”.-Rafael Bautista.....	41
-Transformación sin retrocesos.-Jorge Faljó.....	-Pandemia en Expansión y gobernantes desbocados.-Rubén D. Lopera.....	44
-Presentan reforma de Pensiones; aumentará 40 por ciento el monto de retiro.....	-Nuestramérica. Pandemia y quiebre de la democracia.-Raúl ZiBechi.....	45
-Salarios, empleo y pensiones bajo la crisis actual.-Colectivo del Periódico El Zenzontle.....	-EEUU y Trump siguen una guerra sin cuartel contra América Latina.-Diego Olivera Evía.....	46
-Los defensores de la democracia.-Gerardo Fernández Casanova.....	-Qué seguirá a la historia mundial actual.-Rómulo Pardo Silva.....	47
-Las arcas vacías y un desplegado.-Ricardo Pascoe.....	-Nuestramérica. La radicalización de las derechas.-Marco Teruggi.....	48
-El día que AMLO dio otro mal paso.-Carlos Aznárez.....	-¿Dónde está la izquierda socialista.- William I. Robinson.....	49
-AMLO y sus juegos bonapartistas.-Unidad Socialista.....	-Puerto Rico: Se vende un país.- Manuel de J. González..	50
-Texto de la intervención de Manuel Aguilar Mora en nombre de la Liga de Unidad Socialista (LUS) en la Conferencia Latinoamericana y de EE UU el día 1° de agosto de 2020.....	-Cuba denuncia priopuesta de vender Puerto Rico.....	51
-Respuesta a un antiguo socialista.-Manuel Aguilar Mora.....	-¿Por qué resiste Venezuela?.-Jesús A. Rondón.....	51
-Elige la Cámara de Diputados a cuatro nuevos consejeros integrantes del Instituto Nacional Electoral.....	-La rebelión necesaria.-Adán Chávez Frías.....	52
-El Edomex 2021 y sus resultados en la elección intermedia, 15 gubernaturas.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco.....	-la pérvida albión.-Jesús Sotillo Bolívar.....	53
-Convocatoria al Encuentro Nacional de Pesetistas.....	-Siempre es 26: Díaz Canel llama a construir un país inspirados en la generación histórica del Moncada.....	54
-Aclaraciones necesarias sobre lo que está pasando al interior del SME.....	-Raúl y Díaz-Canel envían ofrendas florales a mártires del 26 de Julio.-Yuzdanis Vicet Gómez.....	54
-Se inicia el nuevo año escolar vía TV abierta.-Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.....	-Trump ha unificado el país contra él.- Robert Reich.....	55
	-Principales puntos del conflicto entre China y EU.....	56
	-75 años de la bomba de Hiroshima.-Marcel Sanromá.....	57
	-Entrevista a Orlando Licea.....	58
	-Re...cuento Político.....	61



Sintonice el programa **Espacios de Diálogo** en Facebook de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

el muro de La Güera Insurgente

Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Los datos de la dinámica económica, no por esperados dejan de ser muy preocupantes con el desplome histórico del Producto Interno Bruto de 18,9 por ciento del segundo trimestre de 2020 debido a la pandemia de coronavirus. Los sectores que solían jalar al resto de la economía son los más golpeados. Consumo y producción van de la mano, y a la baja. En consecuencia, es ingenuo pensar en una recuperación rápida si no hay medidas de política económica que la impulsen. No las hay, pero urgen cada día más.

Aparecen más datos económicos y sociales y tal parece que todavía no hay percepción del tamaño del barranco en el que se encuentra el país por el Covid-19. Por una parte, la baja actividad económica y comercial, que se refleja en un superávit comercial que resulta porque se redujeron las importaciones. Por la otra, el crecimiento de la pobreza, que echa para abajo avances de los últimos años y se traduce en dramas familiares.

La crisis del coronavirus se empezó a sentir con fuerza en marzo con la caída del turismo, las bolsas y la depreciación de la moneda, y a finales de ese mes se decretó la emergencia sanitaria y se suspendieron las actividades no esenciales de la economía hasta finales de mayo, también se perdieron empleos formales, más de 1,1 millones según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Sin embargo, parece que todavía no se percibe la magnitud de la crisis económica: dos terceras partes de las familias ganan menos que hace unos meses y el desempleo rebasa cualquier cifra imaginada con anterioridad. En ese sentido, se van a necesitar otras políticas económicas, si no se quiere un aumento exponencial de la pobreza.

Por otra parte, en el desarrollo de la pandemia en el país, las previsiones fallaron y el Covid-19 pegó a México de una manera mucho más fuerte que la esperada y ya está el país en el tercer lugar mundial por el número de fallecimientos. El error de diagnóstico fue mayúsculo y los ajustes a la estrategia han sido pequeños. Lo primero que habría que hacer es admitirlo, para mejorar, a partir de ahí. Pues lamentablemente -al momento de redactar la revista- se rebasaron ya los 53 mil fallecimientos y casi 500 mil contagiados por esa causa.

Derivado de ello, evidentemente, a la lucha del Estado mexicano en contra del coronavirus le urge un principio de orden. La epidemia ya golpeó fuerte al país, puede devastarlo si no hay un trabajo coordinado entre las autoridades. Si se quiere superar la crisis sanitaria, es necesario que se superen los desencuentros entre autoridades federales y estatales sobre su manejo. Esto implica diálogo y acuerdos; voluntad política, y no ganas de imponerse. Se ha visto que allí donde la pandemia se ha politizado, los costos en vidas humanas, y también los económicos, se han multiplicado. Es momento de dar reversa a ese proceso perverso. Es indispensable que la autoridad sanitaria logre algo más que “una vigilancia débil.

Respecto al asunto del combate a la corrupción, es importante que la investigación relacionada con los escándalos de Odebrecht en México dé resultados. La corrupción es un cáncer que es necesario combatir. Pero es peligroso convertir la presencia y las declaraciones del *detenido* ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Emilio Lozoya -sobre la corrupción en la empresa petrolera- en un show mediático-político. En todo momento habrá que saber distinguir una cosa de la otra.

En el plano electoral, los comicios federales y estatales de 2021, no serán una contienda de ideologías, programas de gobierno, ni nada por el estilo, es la batalla por el hueso político, todo lo demás pasa a segundo plano. Precisamente, en la elección del año que entra, se aplicará por primera vez la regla de la reelección. Ya está estipulado en la Constitución, pero no hay una ley reglamentaria pues el Congreso no se dio tiempo de elaborarla. Como ya terminó el plazo, tocará al INE hacer un reglamento que seguramente causará controversia.

En materia educativa, la responsabilidad social ha hecho que el inicio del nuevo ciclo escolar no sea presencial. Hubiera sido un grave error hacerlo. La decisión es signo de que se conocen los peligros de la pandemia. La utilización de la televisión es, a su vez, un reconocimiento del atraso del país en materia digital y una solución pragmática. Evidentemente, el modelo de clases por televisión es una forma de mantener ocupados a los niños, pero no de garantizar aprendizajes esenciales que sirvan para afrontar los cambios profundos que traerá la epidemia de Covid-19. Desafortunadamente, con esa estrategia, la Secretaría de Educación Pública (SEP) no sólo no reconoce la capacidad pedagógica y didáctica de los docentes, comete también un grave error al desperdiciar la experiencia acumulada en estos meses de emergencia por miles de maestros que han sabido resolver la falta de conectividad de sus alumnos y han logrado mantener un vínculo con ellos. Si se buscaba resolver cómo llegar a la mayoría de los hogares, la televisión puede ser una respuesta, pero no lo es desde el punto de vista pedagógico, didáctico y de aprendizajes. Desde luego, habrá mucho que aprender en materia educativa en los próximos meses, y los educandos no serán principalmente los niños y jóvenes.

En lo internacional, la carrera por desarrollar una vacuna contra Covid-19 de acuerdo con datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), más de 140 equipos de investigadores trabajan para desarrollar una vacuna segura y efectiva contra el coronavirus, y 40 países y donantes han prometido más de 8 mil millones de dólares en un esfuerzo por financiar una vacuna o tratamiento seguro y eficaz para combatirlo. Sin embargo, tendremos que aprender a vivir con ese virus en esta nueva normalidad.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Ornelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 21. Número 233

Cierre de edición: 10 de Agosto de 2020.

La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Semblanzas para el diccionario de la izquierda en México en preparación por Arturo Martínez Nateras (Segunda parte)

Brodziak Amaya, Emilio/ n. y m. En la Ciudad de México (4 de enero, 1939-11 de octubre, 1999). Estudió la primaria y la secundaria en escuelas del barrio de Churubusco en donde residía su familia y el bachillerato en el plantel de la Escuela Nacional Preparatoria núm. 1 de la UNAM. Ingresó a la Ciudad Universitaria de San Ángel primero a la Facultad de Química en 1960-1961 y en 1962 a la entonces Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en donde cursó la licenciatura de ciencia política y administración pública. Hizo carrera de funcionario público en las administraciones del Estado de México (Municipio de Naucalpan) y del gobierno federal (en las secretarías de la Presidencia y de Obras Públicas). Trabajó en los primeros años del Instituto Federal Electoral. Se adhirió al movimiento trotskista en 1962 en la Liga Obrera Marxista. Participó como fundador del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (1976-1996) y después de la Liga de Unidad Socialista desde 1996 hasta su muerte. Fue un disciplinado y diligente militante “interno” durante varios años y a partir de 1992 se convirtió en activo participante de los movimientos sindicales, estudiantiles y políticos. Fue fundador y activo militante del Frente de Resistencia contra la Privatización de la Industria Eléctrica y de la Coordinadora Intersindical 1º de Mayo entre otros movimientos. Se solidarizó de manera activa con el movimiento de huelga de la UNAM iniciado en 1999. Fue colaborador del diario *unomásuno* en donde publicó una columna semanal (sin título) a partir de los años ochenta hasta su muerte con su nombre de pluma Augusto Amaya.

Vázquez Sabino, Álvaro / n. en San Juan del Río, Qro. (19 de febrero, 1955). Estudió Matemáticas en la Escuela Normal Superior de Guanajuato; en el Centro de Idiomas de la Universidad de Guanajuato; la maestría en pedagogía en el Instituto Americano y un posgrado en matemáticas para educación media básica en el Centro de Investigaciones Matemáticas, CIMAT. Ha sido maestro en varias escuelas de educación básica; participante en diversos programas de

debate como en Al Encuentro con la Calidad, Televisión Cable Local de Irapuato y Canal 4 de León; articulista del Periódico *El Nacional* y *El Correo*, así como en la prensa socialista revolucionaria. Se inició como militante trotskista en el Partido Revolucionario de los Trabajadores, Guanajuato, a finales de 1981, y fundador de la Liga de Unidad Socialista en 1996. Militante activista en luchas urbanas, sindicales, feministas, campesinas, ecologistas y jóvenes rockeros y contra la represión en Guanajuato, a saber, en apoyo al Frente Auténtico del Trabajo, Coordinadora Estatal de para la Paz en Chiapas, Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación, Frente Nacional en Defensa de la Industria Eléctrica, Frente en Defensa de la Industria Petrolera, PEMEX, por la libertad de los presos políticos de Eureka de doña Rosario Ibarra, por la defensa de la tierra en Atenco, de la corriente democrática del SUTERM, de los 43 de Ayotzinapa, la defensa del agua en Romita, contra el basurero tóxico en Apaseo el Grande, Bandas Unidas de Guanajuato, entre otros.

González Vargas, Jaime/ n. En la ciudad de México (19 de febrero, 1952). Cursó la primaria en el Liceo Franco Mexicano y la secundaria en el Colegio Columbia. Estudió el bachillerato en la Escuela Preparatoria número 4 de la UNAM, donde participó en el movimiento estudiantil de 1968 y en el subsecuente movimiento contra las bandas porriles. Se inició como militante trotskista en 1969, y posteriormente fue miembro de la dirección del Partido Revolucionario de los Trabajadores (1977-1984). Participó como dirigente en el movimiento obrero de Ecatepec, Edo. de México (1982-1983). En 1996 fue uno de los fundadores de la Liga de Unidad Socialista, y es autor del folleto "Los socialistas y la defensa del ambiente", publicado por esta organización. Participó en los movimientos de promoción y defensa de la autonomía de los pueblos indígenas (fines de los años 1980, principios de la década del 2000). Está titulado como Ingeniero de Software por la Secretaría de Educación Pública (Acuerdo 286) y diplomado (Micromasters) en seguridad informática por el Instituto Tecnológico de Rochester. Cuenta con diversas

certificaciones relacionadas con tecnología de la información y dirección de proyectos, y es autor de artículos y cursos en estas materias. Conjuntamente con el equipo que improvisó el sistema para localización de víctimas del terremoto de 1985, recibió varios reconocimientos y testimonios de la empresa informática Sperry, SA de CV, así como de la Cruz Roja Mexicana y del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.

Martínez Lacy, Ricardo/ n. en México D.F. (29 de enero de 1951). Cursó la primaria en la escuela Guadalupe Victoria (1958 – 1963), la secundaria en la secundaria 10 “Leopoldo Ayala” (1964 – 1966), la preparatoria en la Escuela Nacional Preparatoria 8 Miguel E. Schultz (1967 – 1969) la licenciatura en historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1970 – 1974) y el doctorado en historia antigua en la Facultad de Estudios Clásicos de la Universidad de Cambridge (1976 – 1978 y 1987 - 1988). Participó en el movimiento estudiantil de 1968 y en la manifestación del 10 de junio de 1971. Tomó parte de la huelga fundacional del Sindicato del Personal Académico de la UNAM. Entró al Sindicato de Trabajadores de la UNAM, al Partido Revolucionarios de los Trabajadores y al grupo Lambda de Liberación Homosexual en 1979. Sigue en el mismo sindicato y estuvo en el partido mencionado hasta 1996. Estuvo en Lambda hasta su disolución en 1993. De 1996 a 2016 militó en la Liga de Unidad Socialista. Ha escrito artículos para los periódicos para esas organizaciones políticas, así como para *Socialist Action*, de San Francisco, Estados Unidos. Participó en la huelga estudiantil de la UNAM en 1999 y 2000. Tradujo las *Vidas de Agis y Cleómenes* de Plutarco de Queronea (1987) y *Diez inscripciones helenísticas sobre los ejércitos y la guerra* (2008). Autor de los libros *Rebeliones populares en la Grecia helenística* (1995), *Dos aproximaciones a la historiografía de la antigüedad clásica* (2004) y *¿En busca del tiempo perdido? Ensayos sobre historia antigua* (2014).

***Documento enviado por el camarada Manuel Aguilar Mora.**

A pesar de todo se mantienen desafiantes las crisis sanitaria, económica, social y política

La emergencia sanitaria provocada por la pandemia del coronavirus acarreo también el preocupante derrumbe de la economía nacional. La producción de riqueza cae fatalmente y recuperar las anteriores tasas de empleo e índices de bienestar llevará años de esfuerzo.

Se dice que la mejor, y tal vez la única, política pública de la lopezobradorista y autodenominada Cuarta Transformación implementada en estos 19 meses de gobierno, en donde ha imperado el pragmatismo más que la ideología, es la relación con el gobierno del presidente Trump y su correlato, la conclusión y puesta en marcha del acuerdo comercial México, Estados Unidos-Canadá (T-MEC), ambos, parte integrantes del más puro neoliberalismo que tanto descalifican como principio y como bandera política. Las decisiones en estos rubros se han tomado con la cabeza fría, reconociendo los costos y los beneficios de la administración política de ambos, y han aguantado la ofensiva de sus críticos; de eso se trata cuando se es gobierno, hacer, probablemente, aquello que no te gusta del todo, pero que es necesario llevar a cabo, y sin hacer gestos.

Y mientras, se tienden cortinas de humo por todos lados entreteniéndolo a la audiencia con asuntos distractores de la atención, como la detención de pillos y corruptos, así como el asunto electoral, cuando lo principal en la coyuntura es que en México ya van casi 500 mil contagiados de Covid-19 y más de 53 mil muertes, muchas de ellas evitables, junto con el hundimiento de la economía (evitable al menos por la mitad), deberían ser los asuntos que ocuparan la mente de los gobernantes pero según se ve, sólo importa su realidad.

En ese sentido, al momento de redactar estas líneas, México ya se colocó lamentablemente en tercer lugar mundial. Sólo Estados Unidos y Brasil han sufrido más decesos. Ese triste, terrible tercer sitio, tendría que sacudir las estructuras políticas y conmover la conciencia social.

Evidentemente no es honroso, pero denota la vergüenza y el tamaño del fracaso del gobierno; es el primer gran fracaso de este gobierno. Primero fueron 10 mil muertos; luego 20 mil; luego 30 mil; luego 40 mil; luego 50 mil, y contando. Y no se acaba; no se ve la luz al final de túnel.

Precisamente, el pasado 8 de agosto, se informó que las proyecciones a partir de distintos modelos matemáticos diseñados para pronosticar la evolución de la pandemia de Covid-19 ubican a México con una elevada mortalidad

hasta finales del presente año. Las estimaciones más recientes del Instituto de Métricas y Evaluación de Salud (IHME) de la Universidad de Washington señalan que para el primero de diciembre próximo la cifra de fallecimientos por el nuevo coronavirus podría alcanzar 118 mil 810, mientras expertos del *Statistical Machine Learning Lab* de la Universidad de Los Ángeles estiman en cerca de 90 mil el nivel máximo de muertes para noviembre, cifra comparativamente cercana a los 92 mil 405 decesos proyectados para ese mismo mes por el equipo del científico de datos Youyang Gu, egresado del Tecnológico de Massachusetts. El IHME señala que la proyección de 118 mil 810 muertes se estima considerando que las medidas de distanciamiento social continuarán levantándose, pero podrían volverse a imponer durante seis semanas si las tasas de mortalidad diarias alcanzan 8 por millón. En contraste, si se fortalecen las medidas de prevención, entre ellas el uso masivo de cubrebocas, los decesos alcanzarían 104 mil 151, mientras en el peor escenario, en el que no se vuelven a aplicar medidas de distanciamiento social, podrían llegar a 153 mil 189.

Ante la inconformidad no solo de medios de comunicación, sino, en mucho, de la ciudadanía que no logran entender que se diga que la epidemia de Covid-19 está “domada” o que va en descenso, cuando los muertos y los casos superan ya en 400 por ciento los pronósticos, es obvio que las autoridades federales han puesto en marcha un plan de disuasión o distractor.

La falta de una estrategia federal clara contra el Covid-19 ha llevado al gobierno federal a atribuir al vocero en temas de salud, el subsecretario Hugo López-Gatell Ramírez, los fracasos a los gobernadores, así como a la irresponsabilidad ciudadana y el éxito al carisma y popularidad del Presidente.

En el tema de la estrategia federal contra la pandemia, y el papel de Hugo López-Gatell, los resultados evidencian que ha habido errores y que buena parte de ellos se derivan de la politización de la comunicación. La dimensión de la emergencia sanitaria es enorme y el número de contagios y de fallecimientos no cede. No hay indicios de cuánto más durará esta pesadilla, aunque el subsecretario insista en afirmaciones contradictorias como que “la epidemia va en crecimiento, pero la velocidad es más lenta”, o que el propio Presidente lo contradiga, al afirmar que la “pandemia ha perdido fuerza y el número de fallecimientos ha disminuido”, siendo que la información



.....oficial muestra que el número de contagios diarios sigue oscilando entre los 6 mil y 7mil casos, sin disminuir.

El desatino más grande de López-Gatell -y desde luego, del gobierno federal- no ha sido el erróneo diagnóstico inicial, sino su incapacidad para reconocerlo y rectificar. En ese sentido, se ubica la reticencia para el uso del cubrebocas -por parte del propio presidente de la república y del subsecretario, del cual, nueve gobernadores han exigido la destitución-, del que todos los días se confirma que es útil para contener la expansión del virus. Por desgracia, el empleo de ese instrumento de protección se ha ideologizado y politizado a extremos absurdos.

La lucha contra el coronavirus está en uno de sus momentos más complicados. Las frases relacionadas a curvas aplanadas o epidemias domadas operan en una realidad alterna. Las cifras oficiales de contagios y fallecimientos son escalofrantes y todavía no hay ninguna luz al final del túnel. La veremos, pero aún no. De modo que es crucial que los trabajadores de la salud sigan desplegando su trabajo sin distracciones. Los trabajadores de la salud necesitan sentir el respaldo de la sociedad y las autoridades, para no bajar la guardia ni separarse de sus puestos de trabajo. Es algo con lo que no se puede jugar y que requiere solución inmediata.

Por otra parte, es plausible la decisión que el gobierno tomó para enfrentar el problema del abasto y el reparto de medicinas y vacunas responde a tradicionales malas prácticas: que toda la industria farmacéutica nacional es un gran negocio, organizado a costa de la ciudadanía, por lo que la compra de fármacos por parte del gobierno debe hacerse de forma concentrada y fuera del país, aunque con la supervisión de la oficina de servicios y proyectos de la ONU para darle confiabilidad en la ruta de obtenerlas a menores precios y, que para quebrar la concentración de las empresas distribuidoras, se creará una entidad pública que monopolice dicha tarea y que empiece a operar el próximo 15 de agosto, para lo cual es indispensable que esa instancia cuente con el presupuesto necesario para transitar por una importante curva de aprendizaje, antes de empezar a funcionar a cabalidad.

Si bien ya lo está haciendo, urge que el gobierno y las autoridades de salud se distancien del protagonismo y del pragmatismo, aceleren el ritmo y tomen las mejores acciones capaces de contener la expansión y las terribles secuelas del coronavirus; destinar los recursos que necesita el sector para superar la emergencia.

Respecto a la economía, la actividad económica en México colapsó en el segundo trimestre del año -abril-junio-, a medida que se resintió el efecto de las acciones para contener el avance de la pandemia de Covid-19. La

caída de 18.9 por ciento en el producto interno bruto (PIB), para el trimestre abril-junio, reportada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), superó todo dato de crisis precedente en el país. Con ese resultado, el tamaño de la economía regresó al punto que tuvo hace 10 años.

La fuerte contracción anual del PIB estimada en el segundo trimestre de 2020 es la mayor en la historia de este indicador macroeconómico y supera con creces las bajas en los segundos trimestres de 1995 (-8.6 por ciento) y 2009 (-7.7 por ciento).

La contracción se registra en medio de la emergencia sanitaria que ha dejado importantes afectaciones económicas, debido al cese de las actividades no esenciales, sumado a la falta de estímulos a los empresarios por parte del régimen lopezobradorista.

No existe precedente en la historia del país de un dato económico tan desastroso, supera incluso a los gobiernos de los que afanosamente pretenden distanciarse, el de Carlos Salinas de Gortari y el de Felipe Calderón Hinojosa. Es dramática la caída de la economía en su conjunto, pero hay sectores que realmente están al borde de la desaparición, y el correlato de todo esto es la pérdida de empleos formales e informales; de los primeros llevamos más de 1 millón confirmados por el propio IMSS y de los segundos más de 10 millones según sondeos del propio INEGI.

Se dice que ya dejamos en abril y mayo lo peor de esta crisis, sin embargo se prevé un camino muy lento hacia

la recuperación. Sin embargo, será difícil y prolongada pues está condicionada al curso de la tasa de contagios de Covid-19 en el país, misma que no se ha logrado controlar, lo que acelerará la pérdida de empleos, más la afectación al crecimiento potencial dados los bajos niveles de inversión.

En esas condiciones, un regreso del PIB a niveles anteriores a la crisis sanitaria

se estima hasta dentro de tres o cuatro años y, en vía de mientras, para el presente año se estima un decrecimiento que varía según los analistas, de entre un 8.5 hasta un 12.5 por ciento.

Las miles de empresas en bancarrota, y millones de empleos perdidos, no se recuperarán rápidamente, lo que genera contracción en el consumo y vulnera el crecimiento potencial, a mediano y largo plazo, de la economía mexicana. Sin empresas y sin empleo es imposible reactivar la economía y financiar los cambios al sistema de salud para atender la crisis sanitaria, así como financiar una política social que reduzca la pobreza sustancialmente y mejore la calidad de vida de los mexicanos.

En ese escenario, el compromiso de Andrés Manuel con las personas más desprotegidas ha sido reforzado al



.....elevar a rango constitucional los programas asistenciales, pero si no hay dinero será imposible cumplir con dicha obligación. Para poder llevarlo a cabo es requisito indispensable reasignar recursos que ayuden a impulsar la economía y con ello poder contar con ingresos. El problema es que se ha agotado también la posibilidad de redistribuir fondos, aunque se busca con lupa de donde sacarlos, incluyendo las donaciones voluntarias de servidores públicos.

Por otra parte, más allá de aludirlo y criticarlo constantemente, en la práctica, más allá de filias o fobias, estemos de acuerdo o no, es el presidente Andrés Manuel López Obrador quien ha profundizado el modelo neoliberal en el país: ha desmantelado a las instituciones públicas; ha llevado a cabo enormes recortes al gasto público, y ha adelgazado al gobierno con despidos masivos de trabajadores y empleados al servicio del Estado. Si bien, se mantienen las tres grandes prioridades de su gobierno: 1) la lucha contra la corrupción; 2) el apoyo del Estado a las poblaciones que sufren mayor pobreza y abandono; y 3) el impulso al desarrollo del sur del país que es, sin duda, el mayor acierto.

Desafortunadamente, parece ser que la apuesta al rescate de Pemex y el sector energético como motor de la economía nacional, se enfrenta a una realidad adversa, donde la empresa productiva del Estado se mantiene como una fuente inagotable de pérdidas económicas, quiebra financiera y ejemplo de improductividad.

En esas condiciones, el Covid-19 derivó en una crisis económica y social sin precedentes. La situación requiere soluciones novedosas basadas en acuerdos de colaboración entre el gobierno y los sectores productivos con el diseño de políticas que atiendan los efectos al crecimiento potencial y la sostenibilidad de las finanzas públicas, a la vez que impulsen cambios estructurales en materia de salud y desigualdad social.

El asunto es de enorme relevancia para evitar el daño estructural de la economía que pudiera generar estragos en el corto plazo, y que sería de gran complicación reactivar en el mediano plazo. Más le vale al gobierno tener un mapa de ruta para la pronta reactivación de la economía del país, sino pagará las consecuencias.

Indudablemente un punto importante para el gobierno es la propuesta de reforma al Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR). La iniciativa, tripartita, entre el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y el gobierno de México pretende mejorar la pensión de los trabajadores que están bajo el régimen de la Ley de Seguro Social de 1997. Los cambios importantes y buenas noticias son el aumento en

las aportaciones, la reducción de semanas de cotización y el aumento a la pensión mínima garantizada.

El esquema propuesto incrementa las aportaciones de ahorro para el retiro. Las aportaciones se conforman por contribuciones que realizan la empresa, el trabajador y el gobierno. Representan el 6.5 por ciento del sueldo percibido; 5.25 por ciento es contribución de la empresa; 1.125 por ciento del trabajador y 0.225 por ciento del gobierno. El consenso es que las empresas aumenten su contribución de forma gradual en un periodo de 8 años, lo que facilita asumir el incremento.

Se reducen el tiempo para poder cotizar en el mercado laboral formal. En la actualidad se deben completar mil 250 semanas, trabajando 24 años, para poder cotizar. De acuerdo con datos de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar), sólo el 24% de los trabajadores que cumple los años promedio alcanza el número de semanas trabajadas para cotizar.

La propuesta es una solución a esta situación; el trabajador que cumpla con 750 semanas de trabajo y la edad de retiro, 60 años por avanzada o 65 por vejez, tendrá acceso a una pensión.

La Ley del Seguro Social establece que los pensionados afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) tienen derecho a una pensión mínima garantizada de 3 mil 289 pesos; el gobierno debe completar la pensión en caso de que el trabajador perciba menos de dicho monto. A partir del incremento en las aportaciones y la reducción de semanas, que aumentan el ahorro y facilitan el acceso a una pensión, se propone que la pensión mínima garantizada sea por 4 mil 345 pesos.

En materia de seguridad, otro problema que ha hecho crisis desde hace años pero que se ha potenciado en los últimos tiempos, en vez de una discusión seria y abierta sobre la función y operación de las fuerzas armadas en labores de seguridad, el país vive una serie de contradicciones que se hacen evidentes desde las mismas conferencias de prensa matutinas. En estas, se insiste en un discurso pacífico mientras que, a la par, continúa la obvia y extensa militarización de la seguridad pública. Pero no hay evidencia de la eficacia de este modelo de seguridad ante la ausencia de otras medidas.

Sin embargo, la coordinación de esfuerzos de los gobiernos federal y estatal a pesar de los enfrentamientos políticos de las últimas semanas fue clave para la detención del líder de un cártel en Guanajuato.

En esa dirección, la meta de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) contenida en el "Programa Sectorial de Seguridad y Protección Ciudadana 2020-2024" de reducir 50 por ciento los delitos de alto



.....impacto para 2024, incluido el homicidio doloso, exige la implementación de una estrategia, plan o indicador que sustente en bases sólidas la posibilidad de alcanzar ese objetivo. Sin embargo, en las actuales condiciones, es una meta completamente irreal e irresponsable.

Luego de que no hace mucho, AMLO criticaba la labor de las fuerzas armadas, ahora sostiene que el Ejército es una institución fundamental del Estado Mexicano. Expresó que ayuda en la seguridad pública, además de construir el aeropuerto de Santa Lucía, bancos y otras obras públicas; de hacerse cargo de las aduanas y puertos, y hasta del avión ex presidencial; todo para evitar y erradicar la corrupción. Además, la distribución de gasolina para combatir el huachicol; la construcción de sucursales del Banco de Bienestar y hospitales; la producción de 9 millones de plantas en sus viveros para el programa Sembrando Vida, entre otros encargos.

La militarización de las terminales marítimas, es la más reciente prueba de la adquisición de las Fuerzas Armadas por parte de AMLO que inició una semana antes de tomar posesión, después que en su campaña electoral de 2018 se la pasó condenando las violaciones a los derechos humanos cometidos por los militares durante los sexenios de Felipe Calderón y Peña Nieto. Incluso el 25 de noviembre del mismo año, siendo Presidente electo, López Obrador se reunió con 32 mil elementos de la Marina, Ejército y Fuerza Aérea. Para entonces había cambiado su discurso acusatorio de campaña por el de “Le tengo confianza al Ejército y a la Marina, siempre he dicho que el soldado es pueblo uniformado”.

No es de dudar que precisamente las fuerzas armadas son ahora el más importante aliado del proyecto lopezobradorista, al parecer, mucho más que su partido político.

En asuntos de justicia y corrupción, a partir de una filtración, comenzó a sentirse el temblor político del regreso al país del ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Emilio Lozoya Austin. Las repercusiones no se hicieron esperar en la prensa, en los corrillos políticos, en las sobremesas. Pero no han tenido mayor impacto, al menos no de manera pública, en los ámbitos de procuración e impartición de justicia, que es donde realmente importa.

Se equivoca quien piense que, después de haber sido extraditado de España a México, Lozoya Austin, el grupo político al que sirve y aquellos que mediante sobornos fueron cooptados para respaldar las reformas estructurales neoliberales del peñismo asumirán de manera pasiva, con resignación, su sometimiento a la justicia. Su

estrategia ya ha sido develada. Apunta a no sólo conseguir su exoneración sino la de todos los involucrados en el saqueo a la petrolera, cometido no únicamente con fines políticos y electorales sino, sobre todo, de enriquecimiento personal.

Lozoya optó por acogerse al “criterio de oportunidad” y declararse testigo colaborador según lo marca la Ley para Protección a Personas en su artículo segundo, fracciones IX y X. Vale decir, el testigo colaborador es aquella persona que habiendo sido miembro de algún grupo delictivo acepta voluntariamente prestar ayuda a la autoridad rindiendo testimonio o aportando pruebas para realizar pesquisas, procesar y sentenciar a los miembros de la banda criminal.

Aún está por verse si realmente el ex director de Pemex sostiene las acusaciones que se le atribuyen. Sin embargo, el gobierno lopezobradorista tiene tanta prisa para hacerlo el detonador de un alud de acusaciones y desacreditaciones. Ninguna justificación existe para el trato tan considerado que recibe del gobierno federal, nada justifica la deferencia con que es tratado por el fiscal, pero, además, abastece de municiones a los detractores del gobierno, quienes, desde los medios, critican el proceso.

Y precisamente, su comparecencia ante la justicia -luego de ser preso vip en un hospital de cinco estrellas, primero y luego, en arresto domiciliario- parece ser que ni de lejos apuntan a dilucidar y castigar un caso de espesa y pestilente corrupción, sino que se inscriben en una “lógica político-electoral” del gobierno lopezobradorista para lograr mayoría en la Cámara de Diputados y ganar gubernaturas.

Afirmar, como ha hecho Lozoya, que delinquiré porque fue intimidado, presionado, influido y usado como instrumento es pretender verles cara de tontos a los mexicanos.

Los indicios de corrupción en Pemex y en el gobierno de Enrique Peña Nieto son secretos a voces, pero hace falta probarlos. De los ex presidentes Peña Nieto y Felipe Calderón es imposible creer en su inocencia en los casos Odebrecht y Agronitrogenados; pero, cuesta trabajo pensar que pueda existir forma de documentar y judicializar su deshonestidad.

Por ahora, la politización de la justicia se convierte, en reemplazo del combate a la corrupción y en instrumento de propaganda. En esta línea, el gobierno de López Obrador está decidido a aprovechar al máximo el caso Lozoya en busca de dos beneficios políticos: intimidar a importantes actores políticos ligados al PRI, al PAN y al PRD y



.....ratificar, con acciones espectaculares, su compromiso de luchar contra la corrupción jugando, incluso, con la expectativa de investigar y encarcelar a Peña Nieto salvo que sea muy necesario.

A decir de los analistas, propósitos electorales constituyen el meollo de la negociación de Lozoya, “quien será un instrumento político contra la oposición a cambio de la libertad de su familia y una justicia laxa contra él”. Incluso los más aferrados críticos del gobierno federal propalan que no se está ante una batalla contra la corrupción, sino en el arranque de la temporada electoral y un mero espectáculo, útil para distraer al respetable ante los muchos fracasos de la autodenominada Cuarta Transformación.

Efectivamente, en lo que tiene que ver con el tema electoral, cuyas acciones de los comicios federales y estatales del próximo año, arrancan los primeros días del cercano septiembre, más allá de proclamas, el Instituto Nacional Electoral (INE), debe mostrar su irrenunciable compromiso con la organización de elecciones auténticas y equitativas, con la efectividad del sufragio y con el ejercicio pleno de los derechos políticos de todas las personas. A fin de cuentas, el propósito del INE, ya integrado por sus once consejeros –luego de la elección y toma de posesión de sus cuatro nuevos integrantes se declara listo para organizar el proceso electoral 2020-2021, que será el más concurrido de la historia del país, requerirá una institución de altura, profesional, independiente y que privilegie sobre todas las cosas los principios democráticos en los que México ha logrado avanzar, pero donde aún hay retos, además debe asegurar la vigencia y respeto de la voluntad ciudadana expresada en las urnas.

Lorenzo Córdova, presidente del Consejo General del INE, reconoció que en la elección de los nuevos consejeros -realizada el pasado 22 de julio- los diputados evitaron la tentación del mayoriteo antidemocrático, lo que fue mérito de todos los partidos y de una ciudadanía vigilante. Con la incorporación de los nuevos consejeros el INE, hizo notar que la renovación escalonada de los consejeros permite la aportación de enfoques distintos para la toma de decisiones, lo que abona a la democracia.

En ese sentido, de AMLO, es de apuntar que el éxito de su proyecto pasa por conservar el próximo año el control de la Cámara de Diputados y ampliar su radio de influencia en cuantos estados como le sea posible, de los 15 en que estarán en la balanza los cargos de Gobernador y los 30 en que se elegirán congresos locales, ya sin contar ayuntamientos.

En la misma dirección, el pasado jueves 30 de julio, el INE acordó que será el 18 de octubre cuando se realicen las elecciones locales en los estados de Coahuila e Hidalgo. Sin embargo, ante las impugnaciones de los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y Acción Nacional (PAN) por el riesgo que representa la pandemia del Covid-19, será el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el que determine la viabilidad o no de los comicios en ambas entidades.

El lopezobradorismo es consciente que este año le han hecho mucho daño las adversidades sanitarias, económicas y de seguridad -principalmente- que ha enfrentado y de las cuáles no han salido ni medianamente bien librados, será una pesada losa electoralmente hablando. Excepto la masificación de los programas sociales gubernamentales, no hay una sola política de gobierno que los prestigie; al contrario, temen cómo va a cerrar este año.

Respecto al modelo educativo que se pondrá en marcha a partir del 24 de agosto en el que se registra una alianza entre el gobierno y parte de la *mafia del poder*, es decir con las empresas televisivas, evidentemente más allá de los propósitos de brindar educación a niños y jóvenes, este tema implica cierto riesgo al centralizar el proceso y no

tomar en cuenta la opinión de expertos y maestros fundamentalmente. A partir de esa decisión, el gobierno y los directivos de cuatro televisoras privadas (Televisa, TV Azteca, Imagen Televisión y Multimédios) suscribieron el “Acuerdo de concertación en materia de distribución, difusión y transmisión de contenidos audiovisuales educativos ‘Regreso a Clases. Aprende en casa II’” mediante el cual, del 24 de

agosto al 30 de diciembre difundirán contenidos educativos diseñados por la Secretaría de Educación Pública, a cambio de 450 millones de pesos. En ese sentido, coincidimos con lo escrito por Francisco Báez Rodríguez en su artículo: *Alumnos que pierden, televisoras que ganan* (La Crónica de hoy del 4 de agosto de 2020) “Habrán transmisión de conocimiento, pero los otros elementos fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje estarán ausentes. Subrayo los tres más importantes: la relación maestro-alumno, la interacción que permite resolver dudas, entender circunstancias particulares y dar un seguimiento personalizado a los educandos; el aprendizaje de valores y actitudes, que se da necesariamente a través de la socialización; la socialización misma, que permite mantener la salud emocional y coadyuva al desarrollo integral como personas, y que es lo que los niños más han extrañado en tiempos de confinamiento.



“¿Cuál será el resultado esperable, en términos educativos? Un descenso en la calidad que no por generalizado dejará de ser desigual. Quedarán en peores circunstancias los estudiantes con menos acceso a tecnologías (incluso la elemental de la TV), con menor capacidad de apoyo familiar y cuyos maestros no estén comprometidos con la enseñanza, y entiendan los nuevos métodos como una manera de desentenderse.”

“En todos los casos, los esquemas de educación a distancia, más que facilitar la continuidad de los estudios, serán pretexto para dejarlos. Y aquí también, como suele suceder, será en las regiones y en las familias más desfavorecidas económicamente donde la deserción se dé con más fuerza. El resultado, mayores diferencias sociales y regionales.”

“Serán necesarios esfuerzos en al menos tres rubros para que la situación no siga empeorando: programas que busquen involucrar a profesores y padres en los procesos educativos en este ciclo, la expansión de la digitalización a lo largo y ancho del país y mejores mecanismos de estímulo para mantener a los jóvenes en la escuela (en muchos casos, tenemos lo contrario).”

“Con todo, podemos decir que habrá que correr mucho para no retroceder y que, en lo educativo, todo apunta a que nos enfilamos hacia un año perdido.”

Claro que la autodenominada Cuarta Transformación puede crecer en esta crisis y mostrar su valía; lo que ya no podrá es seguir el camino que se había trazado. Si, como se dice, ya se acabó la corrupción y esta era la que estorbaba, no hay ninguna razón para que no funcione lo que estaba al menos bien diseñado, es decir, retomar los esquemas y proyectos existentes, y que tenían sentido económico y lógica administrativa, previos a su mandato y apurarse a ponerlos en práctica.

En esa dirección, más allá de filias y fobias, en las conferencias mañaneras, que al principio le dejaron buenos dividendos y ahora le restan simpatías, más que aclarar dudas y explicar sus decisiones de gobierno, AMLO define la agenda y machaca constantemente en una confrontación, más que ideológica, de definición de dos adversarios: conservadores y liberales, desplegados en un imaginario campo de batalla. Desde luego, con la llegada conjunta de las crisis económica y sanitaria, esta confrontación se aviva desde todos los frentes y el resultado visible es la falta de unidad nacional para enfrentarlas.

En ese sentido de la polarización, el 15 de julio, fue publicado en diversos medios impresos el desplegado

“Contra la deriva autoritaria y por la defensa de la democracia”, firmado por 30 personalidades: intelectuales, científicos, artistas, líderes sociales y políticos. La primera observación que hacen es que, si bien el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones celebradas el 1 de julio de 2018, fue inobjetable.

La propuesta de los treinta es la siguiente: “Pensamos que es imperativo corregir el rumbo y recuperar el pluralismo político y el equilibrio de poderes que caracterizan a la democracia constitucional. La única manera de lograrlo es mediante una amplia alianza ciudadana que, junto con los partidos de oposición, construya un bloque que, a través del voto popular, restablezca el verdadero rostro de la pluralidad ciudadana en las elecciones parlamentarias de 2021.”

El manifiesto señala que el Presidente “polariza a la sociedad en bandos artificiales... y ataca toda forma de expresión que no se identifique con su visión política.”

AMLO reviró diciendo que “a tan famosos personajes les falta honestidad intelectual y política”. “Celebro que escritores y periodistas que han defendido desde siempre el modelo neoliberal o neoporfirista se agrupen, se definan y dejen de lado la simulación para

buscar restaurar el antiguo régimen, caracterizado por la antidemocracia, la corrupción y la desigualdad. “La historia nos enseña que cuando se pone en práctica un proceso de transformación, siempre se produce una reacción conservadora.”

Entender que oponerse al presidente López Obrador no justifica distorsionar la realidad —no es el

manifiesto de los 30 intelectuales, sino expresiones burdas como la que se alinea en el reaccionario Frente Nacional Antiamlo (FRENA)- en aras de la propaganda o tolerar actitudes de la demagogia ultraderechista en la que prevalece la protesta y adolecen de propuestas-, y entender que apoyarlo no debería significar renunciar a un criterio propio y justificar, “por la causa” los errores e injusticias que comete, que son muchos. El problema es que crecen expresiones de un abierto extremismo de derecha. Hay un grupo, cada vez más activo, que se la pasa diciendo que AMLO es comunista, cuando, para nada el presidente se ubica en ese espacio ideológico.

Sin embargo, es de apuntar, por otro lado, que la autodenominada Cuarta Transformación se mueve en una dimensión desconocida, incluso, para algunos de sus integrantes de hecho no existe, es una quimera. No tiene objetivos claros, lo que sí tiene son contradicciones y



.....feroces luchas de poder en su interior. “La 4T, como tal, como un conjunto claro y acabado de objetivos, no existe, no existe”. Lo dijo así, de manera contundente, Víctor Manuel Toledo, secretario de Medio Ambiente. El funcionario ejemplificó las contradicciones con el desempeño del secretario de Agricultura, del jefe de la Oficina de la Presidencia y la secretaria de Energía, que están claramente en contra de la transición ecológica del país, por lo que la Semarnat está sola en el esfuerzo. Pidió no idealizar a la 4T y aceptar la realidad. Ahí queda la reflexión.

Para el Presidente López Obrador no puede haber sorpresa, pues es de la opinión que hay que decir lo que se piensa, como lo hizo recientemente Javier Jiménez Espriú, ahora ex secretario de Comunicaciones. O como lo hizo en su momento Carlos Urzúa, ex Secretario de Hacienda. Entre otras de las cosas que Toledo también dijo están que la 4T “está llena de contradicciones brutales”, que al interior del Gabinete se vive una “lucha de poderes”, que la dependencia a su cargo hace un esfuerzo, pero no tiene un gobierno de su lado. El titular de Semarnat no afirma que el problema sea con el Presidente, sino más bien con el desorden de la administración y los egos. Menciona, por ejemplo, “obstrucciones” de Alfonso Romo, Jefe de la Oficina de la Presidencia; malas decisiones de Víctor Villalobos, Secretario de Desarrollo Rural, y diferencias con Rocío Nahle, Secretaria de Energía. Igual y la sangre no llega al río. Sería malísima señal, pero tal vez en unos meses.

Si durísima fue la carta-renuncia de Carlos Urzúa a la Secretaría de Hacienda, y no lo fue menos la de Javier Jiménez Espriú a la de Comunicaciones, peor pueden ser las razones de Víctor Toledo, para renegar de la Cuarta Transformación.

México enfrenta una crisis sin precedente que reclama medidas excepcionales por parte de sus dirigentes políticos. Nadie puede cerrar los ojos ante esta alarmante realidad. Lo que sabemos, sobre todo, es que la pandemia sigue y que el gobierno quiere distraernos con otros asuntos, ahora y hasta la elección de 2021.

Lamentablemente la crisis económica del país no acaba aún, simplemente porque aún no ha sido controlada la emergencia sanitaria del Covid-19. Hasta que eso suceda entraremos a una normalidad económica y sacaremos saldos, veremos qué sobrevive y en qué condiciones. Mientras tanto seguiremos haciendo historia de la mano de la autodenominada Cuarta Transformación.

Empero, consideramos que el gobierno, más temprano que tarde, admitirá que la pandemia está en apogeo. La población tiene derecho a estar debidamente informada y, a estas alturas, con tantas contradicciones y equivocaciones en que han incurrido las autoridades responsables de controlar la pandemia, la gente terminó por ya no creerles nada.

El Presidente López Obrador ha sido hábil en crear una imagen política con amplia credibilidad. Sin embargo, la propaganda sin sustento en datos verificables rápidamente se puede convertir en derrota electoral en una democracia. La afirmación de que no pasa nada o que la pandemia está domada sin cifras que la avalen es insostenible. El exceso en la propaganda creando verdades ilusorias se paga, en el mediano plazo, caro en las urnas.

Pero en las durísimas crisis que enfrenta el país, el presidente de la República, pero también los gobernadores de los 32 estados, deben comprender y aceptar que los proyectos con que iniciaron sus administraciones no podrán concretarse; y que la responsabilidad que tienen ahora es salir adelante y sentar las bases para una nueva etapa de crecimiento y desarrollo económico.

Además, México no puede quedar dividido en lopezobradoristas y antilopezobradoristas, eso distorsiona la realidad nacional pues hay un segmento importante de ciudadanos que no se alinea en ninguna de esas vertientes pues piensan con cabeza propia.

Desde luego, aún no se puede evaluar o hacer un balance sobre la competencia o incompetencia gubernamental para enfrentar la conjunción de las crisis sanitaria, económica y social.





AMLO muestra «logros» de su mal gobierno no recuperan los niveles de crecimiento de gobierno neoliberal

J.L. Palacios Islas

Andrés Manuel López Obrador muestra “logros” de su mal gobierno, al mostrar en gráficas, la recuperación lograda después de la crisis “global” que no se había registrados de los años 30s y que también “a nosotros nos afectó”. Empero, en las gráficas que muestra son caídas durante su gestión frente al gobierno, y que ahora muestra como un “logro” de recuperación los pobres incrementos que enseña en sus escalas. Los niveles no muestran una recuperación a los pasados gobiernos neoliberales.

Todo promete, todo ofrece su palabra como aquella que «aposto» que se iba a crecer el 4% por ciento y fue de 0% o de que en uno, bueno, en dos años iba a bajar la delincuencia y va en aumento. Todo está grabado en sus conferencias mañaneras, ahora promete y promete, pero no cumple en nada.

En un mensaje en redes sociales el presidente de México presume “la válvula de escape” que representa la migración ilegal, con el aumento de remesas, en plena crisis económica y sanitaria, tanto de México como en Estados Unidos, refiere al incremento que se tiene, pero en su gráfica hay un decremento no mencionado y eso puede ocurrir en cualquier momento, sin embargo, él lo califica como un milagro el aumento de remesas.

En varios momentos, al mostrar la “recuperación” del precio del barril de petróleo de aumentar menos cero a los 37 dólares que se cotiza actualmente, no menciona que sigue sin RECUPERAR los precios en que se vendía antes de su gestión, así como la “recuperación” de la venta de gasolinas y diésel, un la turbosina, para él ya se recuperan los niveles antes de la crisis. Por ejemplo, dice que la caída del diésel fue del 52% HASTA EL DÍA DE AYER, pues solo se vendía el 48%, y que HOY ya se vende el 70 por ciento y la caída es de sólo 29%. La medición de UN DÍA y lo muestra como logro.

De empleo presume que en 16 estados se perdieron empleos, pero que en otros 16 se generaron empleos gran logro, al dejar sin trabajo ni posibilidades de recuperar su fuente de ingresos en esos 16 estados donde se perdió el trabajo. Sólo él ve la recuperación, incluso vuelve a decir que ya tiene sus pronósticos que la crisis será una “V” se va a caer pero que se va a salir de ella.

Aseguró que México se recuperará de la crisis económica derivada de la epidemia del COVID-19 con finanzas públicas sanas y sin contratación de deuda. Sostuvo que la

estrategia de apoyar a las pequeñas y microeconomías está dando resultados positivos.

“Tenemos la esperanza de que vamos a salir adelante. Somos optimistas y desde luego tenemos fundamentos. Hay razones para sostener nuestro optimismo. (...) Hemos sostenido todos los programas de apoyo al pueblo, de apoyo a la gente, garantizando el bienestar. En vez de rescatar a los de arriba, ahora es el rescate del pueblo y eso nos está funcionando. Además es una alternativa económica nueva y mucho mejor”, remarcó.

En un mensaje difundido a través de sus redes sociales, el mandatario dio a conocer que se han otorgado un millón 567 mil créditos que significan una inversión de 92 mil millones de pesos. Se trata de créditos a la palabra, solidarios del Instituto Mexicano del Seguro Social, personales del ISSSTE, para vivienda del FOVISSSTE, para vivienda del Infonavit y de nómina Fonacot.

Destacó que el peso ha recuperado su valor frente al dólar y que las remesas, de acuerdo con sus pronósticos, aumentarán.

Expuso que en centros comerciales y de autoservicio se mantuvieron e incluso incrementaron sus ventas en un 8.3 por ciento: “La gente está consumiendo; hay circulantes, hay recursos”, subrayó.

En la página oficial del Banco Mundial nos demuestran que son ya 5 créditos los que ha solicitado el gobierno de México en estos primeros 18 meses de administración de Andrés Manuel López Obrador.

Resaltando que durante estos primeros 18 meses de administración suman un total de 2 mil 130 millones de dólares en 5 líneas de crédito, y en toda la administración de Enrique Peña Nieto, sumaron la cantidad de 2 mil 331 millones de dólares en 12 líneas de crédito.

Comparando cifras \$\$\$:

\$2, 130, 000, 000 de dólares en 18 meses (AMLO)
\$2, 331, 000, 000 de dólares en 6 años (EPN)

¿Quién está endeudando más rápido al país? ¿Con estos datos, todavía tienen cara para seguirlo defendiendo?

Para aquellos incrédulos les dejo el link del Banco Mundial:

https://projects.bancomundial.org/es/projects-operations/projects-list?countrycode_exact=MX

Revisen las cifras a detalle, y no salgan con su clásico de que es un invento o estamos ardidados... los datos están ahí, así que si van a defender a lopitos que sea con verdaderos argumentos. #QuieroLeerlos



Persiste la caída del empleo por crisis Covid-19. Sin ingresos, más de 20 millones de familias

En medio de la severa crisis sanitaria y económica que afecta al mundo en general y a México en particular, al cierre de junio el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), señaló la pérdida de 83 mil 311 empleos formales, que al sumar en el primer semestre del año, nuestro país registró la pérdida de cerca de un millón de empleos formales.

En el primer trimestre del año, los trabajadores formales registrados ante el IMSS promediaron 20.5 millones de plazas, es decir, 56 por ciento de los trabajadores están en la informalidad, y no tendrán asegurada una pensión en su vejez.

El mayor sector de la fuerza laboral lo representó el grupo de 30 a 49 años, donde se encuentra 45 por ciento de los trabajadores formales e informales del país, mientras el rango de 20 a 29 años representó 22 por ciento.

Además, el IMSS reportó que la destrucción de empleos formales por la pandemia de Covid-19 se concentró en la fuerza laboral de menores ingresos; 90.16 por ciento de trabajadores dados de baja de enero a mayo pasados no percibían más de dos salarios mínimos por mes, es decir, 6 mil 160 pesos.

Los datos del IMSS, detallan la pérdida de empleos a consecuencia de la epidemia que ha afectado a todo el mundo: tan sólo en junio pasado, fue el mes que registró la pérdida de empleos más baja comparado con los meses previos. Asimismo, en marzo, la cifra se ubicó en 130 mil 593, mientras que en abril ascendió a 555 mil 247 y en mayo alcanzó los 344 mil 526 empleos y los más de 83 mil en junio pasado. El IMSS detalló que de los poco menos de casi 20 millones de empleos registrados, el 86.6 por ciento son permanentes y el 13.4 por ciento son eventuales, porcentajes que en los últimos años se han mantenido relativamente constantes.

Con la disminución de 83 mil 311 fuentes de empleo en junio, equivalentes a una tasa mensual de -0.4 por ciento, el IMSS señaló que la disminución del empleo en el primer semestre del presente año es de 921 mil 583 empleos, de los cuales, el 73 por ciento corresponde a empleos permanentes. Es decir, que en seis meses, se han perdido más empleos que durante todo el año pasado, ya que datos del Seguro Social, señalan que en los últimos doce meses anteriores se registró una disminución de 868 mil 807 puestos, equivalente a una tasa anual del -4.3 por ciento.

Por otro lado, de acuerdo con un informe del Banco de México se establece que de febrero a mayo pasados se perdieron un millón 30 mil plazas de trabajo.

En condiciones normales, se podría pensar en que gran parte de ellos se recuperarían en los próximos tres meses. Si tan sólo el gobierno hubiera tomado medidas contracíclicas, habría la esperanza de un pronto rebote, pero el problema de fondo es que gran parte de las empresas que despidieron sus empleados hoy es historia. Ya no existen, tuvieron que cerrar por falta de liquidez.

Precisamente, la pérdida de más de un millón de empleos reportado por el IMSS aún no representa el fondo en

cuanto al registro de desempleo vinculado a la actual emergencia sanitaria.

Más allá de las cifras oficiales, el desempleo real en la pandemia podría ser de más de 4 millones de personas, ya que lo reportado por el IMSS no contempla el empleo informal, que ha sufrido un impacto mayor que el de la economía formal, son personas que trabajaban en diversos lugares vendiendo diversos artículos, o en comercios o como meseros y similares; le ponemos mucho auge a los empleos que reportan las empresas, pero la verdad es que hay más preocupación por los trabajos de quienes no están asegurados. Por ello, es de prever que, en los siguientes meses, por lo menos en lo que resta del año, se mantendrá constante la reducción de plazas laborales.

De hecho, datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) evidencian que con la salida de 12.5 millones de personas del mercado laboral de marzo a abril la tasa de informalidad pasó de 56.8 por ciento a 47.72, y con datos de mayo avanzó a 51.8.

La Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) de junio, elaborada por el Inegi, reportó que 48.3 millones de personas trabajaron. Dos de cada tres lo hizo con una percepción menor de dos salarios mínimos o bien sin

un pago fijo por su trabajo. Además, entre marzo y junio 12 millones de mexicanos resintieron una afectación en sus ingresos dada la crisis.

El desempleo abierto se mantuvo con 2.8 millones de personas que buscaron un empleo y representan a 5.5 por ciento de la fuerza de trabajo.

Inegi reportó que entre la población que regresó a trabajar, 3 millones lo hicieron en un empleo informal. Con ello, la tasa de informalidad pasó de 47.7 por ciento de la población activa en mayo a 53 por ciento; la cifra está por debajo de los 56.3 por ciento informales de junio de 2019.

La precarización de trabajos y salarios es una tendencia en los últimos 30 años. Sin embargo, esta crisis destaca por ser la primera vez que el mercado informal tampoco se encuentra en condiciones de absorber el desempleo porque el mercado informal, a diferencia de otras crisis, se está contrayendo mucho a falta de demanda, con lo que toda una generación resentirá sus efectos.

El informe laboral de julio, con datos actualizados al cierre del primer trimestre del año y emitido mensualmente por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), detalla que hay registro de 55 millones 352 mil 304 trabajadores, entre asalariados, por cuenta propia, sin pago y empleadores.

Además del desempleo, esta crisis detonó la ausencia laboral —debido a la preponderante informalidad—, pues entre los 6 millones 100 mil trabajadores sujetos a un empleador, seis de cada 10 fueron descansados por la pandemia.

Sólo cuatro recibieron sus remuneraciones completas, a cuatro les dieron sólo una parte de su pago y a dos se contempla que volverá a trabajar para el mismo patrón, pero



.....no se le dio ningún soporte económico, agregó el Inegi.

Además de la precariedad en el grupo que conservó un lazo laboral, hay 5 millones de personas más que no tienen empleo, pero creen que regresarán a trabajar una vez que termine la contingencia sanitaria; 22 por ciento de ellas se sostiene de apoyo familiar y 92 por ciento no tiene acceso a servicios de salud.

La lamentable realidad es que, el ritmo de los despidos dejan ver que la recuperación no será sencilla y mucho menos habrá repunte de V, por la sencilla razón que no hay patrones que los contraten, ni empresas en dónde trabajar.

La realidad previa, una crisis mundial que se advierte como la más severa en 90 años según el Fondo Monetario Internacional, y la falta de apoyos directos a trabajadores y empresas –cuya insolvencia contagia al sistema financiero– implicarán una recuperación muy lenta en el país, de cuatro hasta 10 años.

La pérdida de empleo se traduce en una caída estrepitosa del ingreso familiar de muchos hogares, lo que termina por complicar el consumo esencial y éstas no logran dar manutención a sus hijos, colapsando el mercado por la baja de las ventas. Miles de negocios de distintos giros se ven obligados a cerrar.

En la misma dirección, dos de cada tres hogares en México resintieron una baja en sus ingresos desde el primer mes de confinamiento para enfrentar la pandemia de Covid-19. Los ingresos en 16.7 millones de viviendas en México fueron afectados durante abril, debido a que en tres de cada 10 al menos un integrante de la familia perdió su empleo y a reducciones salariales, informó el INEGI.

El problema no es menos, si escuchamos al Banco de México, señalando que hay más de 20 millones de mexicanos tocando la puerta de la pobreza, la mitad de ellos en situación extrema. La meta de crear 2 millones de empleos en los próximos 6 meses es una quimera, que no podrá cumplir ni con la puesta en marcha de obras del tren maya, que en el mejor de los casos generarán 50 mil puestos de trabajo, la mayoría de ellos eventuales.

En el mismo sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Latinoamérica, considera que debido a la pandemia del Covid-19, que este año en México la pobreza pasará de afectar a 41.9 por ciento de la población a 49.5 por ciento, esto es, de 53.6 a 63.3 millones de personas; mientras la pobreza extrema –aquejará a entre 11.1 y 17.4 por ciento, que significa un crecimiento de 14 a 22 millones de personas.

Precisamente, con la crisis económica se prevé aumenten la cantidad de pobres, de 8 a 12 millones, según datos de distintos organismos financieros y de las Naciones Unidas. Tan sólo al final del sexenio de Felipe Calderón, tras la recesión de 2008, se sumaron 15.1 millones de mexicanos a la pobreza por ingresos, es decir, carecieron de recursos para adquirir la canasta alimentaria.

En 2006 había 45.5 millones de personas en pobreza por ingresos y para 2012 se llegó a 60.6 millones, 51.6 por ciento de la población, de acuerdo con información del Coneval. Por percepciones mínimas (línea de bienestar que considera a quienes no tienen recursos para adquirir la canasta básica) llegó en 2012 a 23.1 millones, mientras en 2006 eran 14.7 millones.

Y en vía de mientras, según reporte del Coneval del 13 de julio pasado, el valor de la Línea de Pobreza Extrema por

Ingresos, que equivale al costo de la canasta alimentaria urbana, pasó de mil 552.41 pesos en junio de 2019 a mil 640 en junio pasado, lo cual representa un aumento de 5.6 por ciento. En tanto, el valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos en las zonas rurales pasó de mil 100.29 pesos a mil 170.92 en el mismo lapso, lo cual representa un alza de 6.4 por ciento.

En el marco de la elevación de los precios de productos esenciales, resultado de la contracción económica a causa de la crisis sanitaria, los productos de primera necesidad, en lo que va del año no han dejado de aumentar, algunos hasta en más de 80 por ciento.

El escenario en México se vuelve todavía más difícil porque no hay seguro de desempleo ni pensión básica, por lo que habría que estudiar la posibilidad de crear ambas figuras, además de no vincular el acceso a la seguridad social a la posesión de un trabajo formal e incentivar el sector social de la economía, en vez de apostar únicamente a la reactivación de los sectores público y privado.

Por otra parte, la eventual reforma al Sistema de Pensiones presentada en sociedad el 22 de julio pasado y celebrada con “bombo y platillo” por el gobierno federal estima beneficiar a unos 16.5 millones de trabajadores que cotizan en el IMSS, pero hay otra realidad: millones de mexicanos serán excluidos de este posible beneficio, pues a pesar de trabajar, de manera asalariada o “por su cuenta” carece de seguridad social y, por tanto, no cotiza en las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) ni tendrá derecho a jubilación en este nuevo sistema de pensiones.

El problema no es menor. La mayoría de las personas que trabajan están excluidas. Aún antes de la pandemia del Covid-19, el 60 por ciento de la población económicamente activa carecía de afiliación a la seguridad social y al sistema de ahorro para el retiro (SAR).

Además, también quedan fuera del sistema de pensiones quienes están desempleados, así como millones de mujeres que realizan trabajos no remunerados de cuidados y domésticos, pero no tienen participación laboral, advierte el reporte del Observatorio de Trabajo Digno con datos oficiales del INEGI, en particular de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Evidentemente, mientras se mantenga la dualidad “formal/informal” habrá millones de trabajadores sin protección social y sin derechos laborales. La exclusión es más aguda entre quienes trabajan por su cuenta: 99 por ciento no tienen seguridad social. 75 por ciento de ellos, no tiene ingreso suficiente, establece la ENOE.

A la falta de seguridad social de millones de trabajadores, hay que sumarle que la mayoría de ellos trabajan sin ingreso suficiente para cubrir el costo de dos canastas básicas, es decir, para mantenerse a sí mismas y a otra persona más.

Y entre quienes tienen un empleo asalariado y subordinado, la mayoría carece de contratación estable y de organización sindical para la defensa y negociación colectiva.

Antes del Covid-19, millones de personas en México trabajan excluidas del sistema de pensiones y del sistema de salud, sin protección social ni derechos laborales: el 62 por ciento de quienes trabajan carecen de seguridad social. Son 34.2 millones de personas.

Las repercusiones de la crisis económica puede dar graves sorpresas todavía, puede ser que se profundice el problema, pero por ahora, las cifras son muy impresionantes, es mucho lo que se ha perdido.

Transformación sin retrocesos

JORGE FALJO, @JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com (02/08/2020)

En su documento sobre los impactos económicos de la **pandemia** en México Gerardo Esquivel, subgobernador del Banco de México aclara que expresa su posición personal y no la de la institución. No obstante, por su sólida formación en **economía**, que incluye un doctorado en Harvard, su cercanía a la toma de decisiones de enorme relevancia y que seguramente cuenta con un equipo técnico de excelencia, hacen que el escrito, localizado en el portal de internet institucional, haya circulado ampliamente. Buena parte del documento es un buen recuento, sintético, de datos relevantes emanados de distintas fuentes; todas muy serias, no siempre con metodologías comparables, pero que a final de cuentas concuerdan en cuanto a la enormidad de la **crisis** que vivimos. Aquí evito muchas de las finezas informativas de su escrito para, sin deformar lo esencial, ir directo a los mayores impactos que Esquivel señala.

En el periodo marzo – julio el gasto real en tarjetas de crédito y débito se redujo en 30 por ciento, lo que indica una fuerte reducción del consumo en un subsector de la población que es posiblemente de los menos afectados.

A los que peor les ha ido es a los más de 11.4 millones de personas, en su mayoría del sector informal que perdieron sus empleos y a los 8.7 millones que pasaron a trabajar de tiempo parcial. Un conjunto de más de 20 millones con severa reducción de su ingreso de los que la gran mayoría ganaba menos de dos salarios mínimos.

Del impacto en los ingresos deriva un fuerte empobrecimiento de los mexicanos, que afecta sobre todo a los que se ubicaban ligeramente por arriba del umbral de **pobreza** y ahora han caído por abajo y los que ya siendo pobres pasan a ser pobres extremos. El caso es que estos últimos, los que ni siquiera tienen para alimentarse, crecerán entre 6 y 16 millones de personas. El número de pobres totales nuevos podría ser de más de 40 millones de personas. Podríamos entonces llegar a tener 70 millones de pobres en México; cerca del 56 por ciento de la población total.

Se podría pensar que los múltiples programas sociales existentes ya atienden o que podrían atender a esta problemática. Sin embargo, dice Esquivel, esto no es así. La multitud de nuevos pobres no eran beneficiarios de ningún programa social porque no eran pobres, aunque sí económicamente vulnerables. Estas personas no saldrán fácilmente de la **pobreza** en que han caído. Esquivel desemboca en un breve, muy breve recuento de opciones de política que considera disponibles: un seguro de desempleo de emergencia para el millón de trabajadores formales que perdieron su empleo, un apoyo mínimo a los informales, protección a la nómina que ayude a las empresas a sostener los empleos formales, diferir las contribuciones sociales a micro, pequeñas y medianas empresas, apoyo al pago de rentas y costos fijos a restaurantes y otros negocios.

Por otro lado, Esquivel cierra posibilidades. No a un mayor esfuerzo fiscal, no a un mayor endeudamiento gubernamental, no a una renta básica universal, no al incremento substancial del gasto público, aunque tampoco una austeridad que desaliente el crecimiento económico.

Termina su escrito con un mensaje de gran intensidad. Llama a tomar medidas adicionales para paliar los enormes costos económicos y sociales que dejará esta **crisis**, cita a Franklin D. Roosevelt en un discurso asociado a su política de "New Deal" y exhorta a aprender de la historia, actuar con inteligencia y evitar

que más gente caiga en situación de **pobreza**. Hagámoslo, dice, antes de que sea demasiado tarde.

Un final intenso, que no obstante deja la impresión de poca congruencia. A diferencia de lo que hace la mayoría de los bancos centrales de otros países, que han abandonado la ortodoxia para inyectar fuertes recursos al crédito público y privado, y a la demanda, no propone que Banxico, su institución, haga algo relevante, como el financiar al gobierno con la emisión de papel. Todo queda en manos de un poder ejecutivo que hereda pequeñez y **pobreza**. Su documento termina siendo una especie de lavado de manos.

Básicamente, interpreto, propone seguir más o menos como estamos y atender a una recuperación que nos regrese a lo que existía antes.

Enfrentamos la que apunta a ser la **crisis** más grave de los últimos 100 años. Es una multi **crisis** económica, social, ambiental, de la **globalización** y finalmente del libre **mercado**. Cada vez es más claro que el retorno no es posible. Ser el cabús de la locomotora norteamericana al mismo tiempo que expulsamos millones de mexicanos en lo mejor de sus capacidades laborales ya no es viable. Ni podrán seguir los salarios de hambre, ni el descuido del medio rural.

Cierto que hay que actuar con inteligencia; y por ello habría que entender el diseño de un cambio de rumbo, no el regreso a un modelo económico, social y sanitario estrepitosamente fracasado.

Tendremos que salir adelante, como país, rascándonos con nuestras propias uñas. Desechemos la idea de que seremos rescatados por la llegada del capital internacional, su tecnología y sus, pocos, empleos. Dejado a sus propias reglas el libre **mercado** opera de manera natural en favor de los que ya tienen mucho hasta que de plano tienen demasiado. Y ese demasiado ocurre cuando esas riquezas no le sirven al conjunto de la sociedad, no generan producción y empleo.

Hay que acabar con la corrupción, pero no basta. El neoliberalismo honesto, la **globalización** honrada, el libre **mercado** sin pecados, no son solución. De hecho, no existen, a menos que sean severamente regulados por un Estado y una sociedad muy fuertes.

Requerimos que, al gigante, el **mercado**, se enfrenten otros gigantes; un Estado democrático, que tampoco puede existir sino como expresión de una sociedad altamente organizada. La gran transformación cardenista se hizo sobre la base del impulso a la organización social: ejidos en el campo, sindicatos en las empresas. Sólo así pudo operar un gobierno orientado por el interés popular.

Descuidar la organización nos lleva a un tremendo riesgo ilustrado por los altibajos y retrocesos ocurridos en el signo político de los gobiernos de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador.

Crisis es oportunidad y aprovecharla para el cambio requiere imaginación inteligente y, sobre todo, diálogo social intenso. Urge rediseñar caminos que no sean de retorno al modelo depredador en lo ecológico y en lo social. Es la hora de la austeridad que nos lleve al consumo racional; sin los excesos que destruyen al planeta y sin carencias para aquellos que han sido marginados.

Pero no se trata de austeridad del Estado. Conducir la transición requiere un Estado gigante, fuerte y generoso, creador de empleo, redistribuidor de ingresos, y reactivador de recursos y capacidades existentes. Un Estado como el que cita Esquivel, el del nuevo trato, el que opera en el país que describe la Constitución, con tres sectores fuertes, el público, el privado y el social.

Presentan reforma de Pensiones; aumentará 40 por ciento el monto de retiro

El pasado 22 de julio, el Presidente Andrés Manuel López Obrador y Arturo Herrera, Secretario de Hacienda, presentaron una iniciativa de reforma para el Sistema de Pensiones que protegerá a los trabajadores que menos ganan, buscando que tengan “una vida justa” en sus retiros.

Presionado por la urgencia de realizar cambios al sistema de pensiones que prevalece sin cambios desde 1997, cuando se fundaron instituciones que dieron nacimiento a las Afores (Administradora de Fondos para el Retiro), presentó en Palacio Nacional una reforma a este sistema de ahorro que tiene por objetivo mejorar las condiciones de retiro para 20 millones de trabajadores formales en México.

De entrada, el Presidente calificó la actual de otra “mala reforma” que en el futuro haría crisis y la padecerían los trabajadores. “Se les cancelaría la oportunidad de un retiro digno, justo”, expresó.

Herrera anunció que con esta iniciativa se aumentará la pensión de los trabajadores hasta en un 40 por ciento. De la actual señaló como una de sus fallas que el ahorro no era suficiente.

En ese sentido tanto Carlos Aceves del Olmo, líder de la CTM, como Mario Delgado, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, presentes en la conferencia, dijeron que un trabajador, hasta hoy, solo tiene derecho recibir un 30 por ciento de su salario actual.

Una percepción “precaria, insuficiente”, afirmó Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, quien dejó claro que esta propuesta tendrá que discutirse en el Congreso.

El Secretario de Hacienda detalló los requisitos que actualmente se requieren para lograr una pensión que por lo regular resulta baja.

Dijo, por ejemplo, que actualmente se requieren mínimo 25 años de trabajo y mil 250 semanas de cotización.

Herrera, como el Presidente, resaltó la labor en esta iniciativa de Carlos Salazar Lomelín, líder nacional del Consejo Coordinador Empresarial, de quien reconoció que expresó que debe existir un empresariado más responsable. “Se va a elevar la tasa de reemplazo hasta un 40 por ciento”. En otros casos, expuso, aumentaría hasta un 70 por ciento.

El problema es claro, se está llegando el tiempo de que se pensionen quienes entraron al sistema afores y lo harán con pensiones tan bajas que prácticamente será su ingreso a la pobreza. De acuerdo con el secretario de Hacienda, quien se encargó de dar detalles de esta propuesta, refirió que la reforma al sistema de pensiones contempla aumentar las cuotas para nutrir la bolsa de las pensiones, costo que será absorbido enteramente por los patrones, disminuir el número

de semanas cotizadas para que un trabajador reciba pensión, de mil 250 a 750 semanas (aproximadamente de 25 a 15 años) y combinar los ingresos de esas pensiones refortificadas con el apoyo económico a los adultos mayores que ahora tiene rango constitucional.

Habrà, añadió, un incremento en la aportación empresarial, que es la que más aumentará. “Hay que proteger a los trabajadores que ganan menos”, señaló.

Dijo que esto cambiará no solo para los que tienen 25 años cotizando, sino para los que cumplan 15 años haciéndolo. Expresó que la edad para pensionarse será la misma, de 60 años y afirmó que solo el 34 por ciento alcanza una pensión garantizada. Ahora, indicó, alrededor de un 80 por ciento la tendrá: “Una vida justa para los adultos mayores”. Reveló que se buscará que también los rendimientos de las afores aumenten, pero que vayan a dar a los bolsillos de los trabajadores.

El titular de Hacienda refirió que lo que se busca es “elevar la tasa de la pensión en un promedio de 40% y los trabajadores que menos recibían, lo de hasta cinco salarios mínimos, van a aumentar de un 31% a 54% su tasa de reemplazo, es decir, tendrán un incremento en un 70% de lo que estaban recibiendo”.

Respecto a la forma en que se realizarán las aportaciones, Herrera subrayó que “se va a obtener ese aumento con la aportación total de 6.5 al 15% y que se elevará por un incremento paulatino con la aportación de los patrones de 5.15% hasta 13.87%. En un periodo de ocho años, los patrones incrementarán 2.7 veces lo que aportan para el retiro de los

trabajadores. La aportación que hace el gobierno federal en este rubro no va a cambiar”, lo que se traduciría en un aumento, en promedio, de 40% en el monto que se recibirá por pensión.

Para el caso de los Adultos Mayores, señaló que “con la propuesta de reforma “esto va a incrementar un poquito más para uno y dos salarios mínimos, considerando la Pensión de Bienestar de lo que estaban recibiendo ahora y para todos los demás van a incrementar de manera sostenible y tendrán una pensión que se acerca muchísimo a los salarios que tenían al momento de retiro y que les permite retirarse en condiciones dignas y justas”.

En lo referente a las Afores, Herrera señaló que “nosotros enviamos al Congreso hace algunos meses una versión de reforma a las Afores que ya fue aprobada en la Cámara de Diputados, pasó al Senado donde le hicieron alguna modificación y está ya para su revisión final en la Cámara de Diputados, y es la que va a permitir cambiar el régimen de inversión de las Afores, lo que significaría que los ahorros que están para el retiro de los trabajadores puedan invertirse en activos que les den un rendimiento mayor. Lo que se busca es que los rendimientos de las Afores aumenten, que vayan a dar a los trabajadores, que no se queden necesariamente en las administradoras, y esto suma a los acuerdos iniciales donde se está buscando mejorar el nivel de vida de los mexicanos en su etapa de adultos mayores”, apuntó.

Por lo visto, la iniciativa de Reforma al Sistema de



.....Pensiones, serán los empresarios quienes llevarán la voz cantante, contante y sonante. Según Arturo Herrera, titular de la SHCP, en ocho años, los patrones van a incrementar en 2.7 veces lo que aportan para el retiro de los trabajadores. En total, para estabilizar el apoyo a los trabajadores que se pensionarán, las empresas estarán “poniendo 11 mil millones de pesos adicionales año con año”.

Por su parte, “No hay ningún acuerdo con los empresarios en el sentido de apoyo fiscal por su contribución a la reforma del Sistema de Pensiones”, dijo el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Reiteró su reconocimiento al sector empresarial porque será el que asuma la parte más amplia en el financiamiento al incremento de los recursos para beneficiar a los trabajadores. Aunque dijo que también el sector público aportará su parte.

El Presidente López Obrador resaltó que se cuenta con el apoyo del sector empresarial y el obrero. Además, destacó la participación de Carlos Salazar Lomelín, líder del Consejo Coordinador Empresarial. “Él ha venido haciendo su labor”, dijo, y admitió que ha habido distanciamiento. “Hemos tenido diferencias, pero ha seguido trabajando”.

También destacó la colaboración de Carlos Aceves del Olmo, líder nacional de la CTM.

El empresario Salazar Lomelín dijo que pensar en México es pensar en sus trabajadores y en su gente: “Es un hecho histórico... beneficiará a 20 millones de trabajadores. Los empresarios que anunciamos hace meses un documento de dimensión social, afirmó, estamos demostrando, con hechos, nuestro interés por México, de unirnos a una cruzada nacional para mejorar las condiciones sociales en el país. Añadió que hacerlo en medio de una crisis sanitaria y otra económica adquiere mayor trascendencia.

Carlos Salazar, afirmó que con el aval al acuerdo tripartita, el sector privado se adhiere a una cruzada nacional, un llamado de la autoridad y del Presidente por mejorar las condiciones sociales de la mayor parte de la población. Al destacar que se tiene el respaldo de empresarios, dijo que la reforma reconoce la condición laboral en México, donde hay un cruce constante de la formalidad a la informalidad.

Para Salazar, al aumentar la cantidad de ahorros significativamente, con los aportes de las empresas, estamos en estándares verdaderamente internacionales.

El líder cetemista Carlos Aceves del Olmo, afirmó que el sector laboral seguirá pugnando por una reforma más completa.

El secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo, calificó de insuficiente la presentación de la Iniciativa de Reforma al Sistema de Pensiones, y afirmó que el sector laboral seguirá pugnando por una reforma más completa. “La gente tal vez cuando vea los porcentajes sienta que no es lo suficiente, y tiene razón, no es lo suficiente, pero es lo que en este momento se puede hacer, porque aparte de todo, tenemos además la pandemia y no es un momento muy apropiado cuando se están teniendo tantos gastos combatiendo a ese flagelo, que hiciéramos cosas que nadie podía sostener, ni los empresarios ni el gobierno”, afirmó Aceves.

El líder cetemista aseguró que los sindicatos seguirán pugnando por alcanzar mejores pensiones para los trabajadores, y por ello pidió a los diferentes partidos representados en el Congreso no politizar este tema.

La propuesta al sistema de Pensiones que presentó el gobierno federal en conjunto con los sectores obrero y

empresarial, fue enviada a la Cámara de Diputados para discutirse probablemente en septiembre que arranca el próximo periodo ordinario de sesiones, aseguró el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, Ricardo Monreal.

El coordinador de Morena en el Senado, aseveró que con este acuerdo se esfuma el fantasma de la nacionalización o estatización de los Fondos de Ahorro de los Trabajadores y anuncio que propondrá la realización inmediata de reuniones con legisladores para sacar con rapidez esta iniciativa que busca elevar hasta en un 40 por ciento el monto que reciben los pensionados y bajar de 25 a 15 años el límite para acceder a este beneficio.

Detalló que la aportación de los empresarios se incrementará al 15.88 por ciento en un periodo de ocho años, pero al mismo tiempo disminuirán las ganancias de las afores, pues esta reforma incluye modificaciones a las comisiones que cobran las afores para armonizarlas con los estándares internacionales.

Monreal recordó que hace 23 años se modificó la Constitución y se aprobó la Ley del Sistema del Ahorro para el Retiro, la cual fue recibida con un gran júbilo popular, sin embargo, este sistema falló y las expectativas no se cumplieron. Reconoció que el trabajador que empieza a jubilarse o a retirarse, recibe una pensión precaria e insuficiente, la cual oscila entre el 22 y el 30 por ciento de su salario último, lo que hace imposible que viva dignamente. Sin embargo, con esta reforma se prevén mejoras para los trabajadores pues de entrada no aportarán nada, ya que serán los patrones los que absorberán la carga, al aumentar las aportaciones de 6.5 por ciento a 15 por ciento en un periodo gradual de 8 años.

Para el coordinador de los diputados de Morena, Mario Delgado, con la reforma se empieza a corregir una de las herencias más injustas del periodo neoliberal y así mejorar las condiciones de retiro de los trabajadores, que no fueron el centro de los cambios en 1997. En cuanto a las Afore, se abre la puerta para que en lugar de que sólo inviertan en bonos del gobierno para no tomar riesgo, el incentivo será que busquen inversiones de largo plazo, que generen crecimiento económico.

El anuncio de la iniciativa de reforma de pensiones es una buena noticia. En primer lugar, porque muestra que sí es posible la negociación entre empresarios y gobierno y que los primeros están dispuestos a apoyar a México. Limita excesos de Afores y abre la posibilidad para algo más de ahorro a largo plazo. También termina con los amagos nacionalizadores que sólo servían para envenenar el ambiente.

Las modificaciones hechas al sistema de Afores son positivas, un primer paso y permitirán a más trabajadores acceder a sus pensiones al final de su vida laboral, pero no resuelven diversos temas de fondo, entre ellos la carencia de empleos suficientes y bien pagados que aumenten la capacidad de ahorro de las personas.

Asimismo, más que echar las campanas a vuelo, es necesario observar que, si bien la propuesta es positiva y va en dirección a resolver la injusticia que significan los bajísimos ingresos, el problema pensionario que tiene México, que más que aumento en contribuciones, lo que necesita son mejores salarios y un cambio profundo en el sistema pensionario. Además, dejó fuera ciertos temas importantes como el trabajo informal y los múltiples sistemas de pensiones que hay en el país e incluso, el gran tema pendiente sigue siendo el manejo de las Afore por parte de la banca privada y su uso especulativo para inversión. Por eso, si esta primera acción no va acompañada de otras más profundas, el conflicto persistirá.

Salarios, empleo y pensiones bajo la crisis actual

AGOSTO 4, 2020 COLECTIVO DEL PERIÓDICO EL ZENZONTLE

Los Estados, como en toda crisis del capitalismo, pero en particular en esta que es profunda, múltiple y larga, realizan pactos con las clases subordinadas, siempre en razón de la fuerza real de cada una de ellas y el potencial del descontento social para convertirse en fuerza anti sistémica.

En México, la oligarquía financiera con sus monopolios locales e internacionales ha llegado a acuerdos con el gobierno en turno que reproduce la hegemonía con sus consecuencias de agravamiento de las condiciones de vida y de las escasas libertades de la mayoría de la población. Se pretexto que el Estado y su gobierno, dado que carecen de recursos, no tienen más opciones de las que el capital financiero y la clase capitalista internacional imponen.

Sin embargo, el Estado y especialmente un gobierno como el actual que llegó por el descontento acumulado necesita agregar a la dominación coercitiva, el consenso así sea bajo engaños o promesas a quienes viven de su trabajo en el campo o la ciudad, sea formalmente asalariado, o el que cuente con base económica propia (campesinos, artesanos, comerciantes y trabajadores independientes) o quienes carezcan de todo (desempleados adultos mayores y mujeres sin jubilación ni empleo, jóvenes sin nada o los millones de subcontratados por outsourcing sea a domicilio o en el riesgo diario de las calles (pandemia, crimen y feminicidios).

Mostremos las opciones que se debaten o se ejercen, a quién representan y qué puede seguir a la crisis y las secuelas que dejará.

1. Seguro de desempleo: en México nadie más allá de algunos académicos, e intelectuales y en algunos foros sindicales lo ha planteado. A pesar de que la CEPAL calcula que 500 mil empresas medianas y pequeñas cierran en 2020, el INEGI y el CAM- UNAM registran como 3 millones de empresas en quiebra, las que difícilmente reabrirán y si lo hacen será con recortes de personal. El INEGI y el IMSS reconocen que en 2020 se han perdido cuatro millones de puestos de trabajo. Para un seguro de este tipo se necesitarían recursos que hoy el Estado ocupa para pagar intereses de la deuda interna y externa y para reanimar la inversión. No está dispuesto a plantear una moratoria y menos la decisión de no pagar la deuda "odiosa" (deuda para pagar intereses de deuda).

2. Ingreso vital focalizado y temporal. Esta opción se maneja de manera muy reducida para trabajadores formales que han dejado de trabajar por tener alguna de las comorbilidades que los hacen vulnerables ante la pandemia (edad y enfermedades crónico degenerativas). En casos particulares hay otras ayudas como tandas económicas y proyectos productivos "emergentes" o becas que, en el caso de los primeros, no resuelven las urgencias, pues la producción tarda en dar frutos, y en el caso de las becas a jóvenes trabajadores en aprendizaje, son en la práctica un subsidio a las empresas. Para este Ingreso Vital se necesita que el Estado cuente con una recaudación fiscal que intenta cobrar deudas enormes, pero que no se dispone a gravar las ganancias de las grandes empresas. **3. Política salarial:** los aumentos nominales a los salarios mínimos desde 2019 han ayudado a mejorar el mínimo de consumo, pero no han modificado la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores de 3 y más salarios mínimos, cuando se revisan los contratos y menos han impedido la reacción patronal que, ante el aumento de salarios mínimos, responden con reducción del personal contratado, o que suban las cargas de trabajo y aumenten los precios de consumo básico. El desempleo disfrazado se agravó desde el inicio de la pandemia imponiendo descuentos en promedio del 50% a los salarios mientras estuvieron cerradas las plantas, y al reabrirse

muchas de ellas producen con menos personal o si hay sospechas de contagio, el salario no se paga íntegro.

4. La Reforma laboral: se decía terminaría con los contratos de protección traería una época de nuevo sindicalismo, mejoraría con la aplicación de las reglas exigidas en las relaciones de las empresas vinculadas a las exportaciones del nuevo T-MEC, incluida la inspección fabril. Lo cierto es que sólo se renuevan las fórmulas de control sindical en los sindicatos más grandes con charros y neo charros. Se burlan las reglas internacionales cuando varias empresas calculan más ventajosa la mano de obra barata aunque que se les impongan impuestos o aranceles a sus productos exportados. Y las inspecciones de las condiciones de trabajo, las dependencias laborales y de salud están mermadas no solo por dedicarlas a atender la pandemia, sino por los recortes del gasto del gobierno que llama "austeridad".

5. La SUBCONTRATACIÓN, el outsourcing que incluye muchos más contratos por vías como el trabajo a distancia (teletrabajo) y la uberización de los servicios que han crecido como "indispensables" y altamente riesgosos en esta pandemia. Las cifras oficiales reconocen 4.5 millones de trabajadores en esa situación.

6. Las pensiones: es reconocido el "fracaso afores" para pagar una pensión digna a la generación que entró a emplearse tras la reforma de la ley en 1997, y para mejorar las condiciones de quienes ya la tenían. Se demostró este 22 de julio que eso depende del interés de las empresas financieras: la apropiación de las ganancias por el jineteo de los fondos de retiro. Para pagar mejores pensiones y aumentar el gran caudal de dinero que está en manos de las afores en época de crisis, desempleo y pérdida de ingresos, se pacta una reforma que se maquilla como "mejora a las pensiones", pero que en la práctica permite que se mantengan, se reproduzcan y ahora saqueen esos fondos con la apertura de más vías de inversión en infraestructura, la que precisamente cobrarán los dueños de los contratos para construir y manejar los megaproyectos de la 4a, Transformación. Son los mismos dueños de las Afores: Slim, Salinas Pliego, Hank y los bancos. Además del riesgo de poner el dinero de los trabajadores en manos del crimen financiero especulativo, se les premia políticamente por parte del gobierno presentando a las afores y a las cúpulas patronales como "comprometidas con el mejoramiento de los pensionados", sólo porque cobrarán comisiones a los ahorradores según los promedios internacionales, y cuando haya ganancias las afores cobrarán un porcentaje mayor.

Las protestas de los y las trabajadoras

Ante la negación del derecho a la subsistencia digna de los empleados en activo, los desempleados y los jubilados falta una plataforma de lucha común a este sistema de más de lo mismo.

Las conquistas son puntuales: trabajadores de salud que consiguen parcialmente la basificación ante la carencia de personal para enfrentar la pandemia; trabajador@s de maquilas que arrancan compromisos de seguridad e higiene, corrientes sindicales que plantean la desaparición de las Afores y la construcción de un fondo con participación de los trabajadores para lograr la seguridad social integral, solidaria y universal.

Las calles empiezan a mostrar la reanimación de las protestas, a pesar de la pandemia. Muchas aún son pliegos de peticiones a los de arriba que no obtienen solución. El gran movimiento se está construyendo con el pensamiento crítico y creativo que aprende a utilizar las redes sociales y las tecnologías en campañas de información, denuncia y formación de quienes no quieren volver a la normalidad de la sobreexplotación y el despojo. Algunas personas y grupos dicen que es tiempo de *afilarse la hacha* (preparar y organizar fuerzas), otras en sus terrenos inmediatos ya aplican esa hacha contra los enemigos de siempre: ¡Charro, gobierno y patrón, que son el mismo cabrón!

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Los defensores de la democracia

Por Gerardo Fernández Casanova, Resumen Latinoamericano, 16 julio 2020.-

Este miércoles fue difundido un documento formal de un destacado grupo de intelectuales y escritores bajo el título: “Contra la deriva autoritaria y en defensa de la democracia”. Ni tardo ni perezoso el Presidente López Obrador da puntual respuesta a la declaración con un breve documento – no por breve menos demoledor- bajo el encabezado “Bendito coraje”. Es el acontecimiento formal de una confrontación política larvada durante más de veinte años; nada nuevo pues. Los principales “abajo firmantes” de la declaración llevan todo ese lapso tratando de destruir a quien ha sido llamado “mesías tropical”, “peligro para México”, “demagogo populista” y no sé cuántas linduras más, acompañadas de una enorme cantidad de millones de pesos merecedora de mejor destino. Krause, Aguilar Camín, Castañeda, llevan ya mucho tiempo medrando de su anti lopezobradorismo con alta rentabilidad monetaria. Los hay también que se suman en calidad de “inmunidad de manada” y otros que no logro acomodar en esas categorías y que me merecen respeto, destacadamente me refiero a Gabriel Said. Bueno, pues resulta que todo ese tonelaje de intelectualidad y toda esa carretanada de billetes han sido incapaces de parar a una mayoría popular que logró alcanzar tal vigor que ya no pudo ser derrotada por el fraude electoral, y que colocó al denostado en la presidencia de la república. A esto le llamaría yo la “deriva democrática”; al fin el demos pudo ejercer su soberanía; no concibo a una intelectualidad que se declare en contra, a menos que el suyo sea un pensamiento totalitario y dictatorial, una “deriva autoritaria” contra la que se declaran.

En su réplica, López Obrador les da la bienvenida. Fuera máscaras y adiós a las simulaciones. Siente una gran seguridad en su férrea alianza con la mayoría popular a quien se debe y a quien sirve de manera denodada; tiene confianza en que nadie va a seguir a quienes formaron parte de un régimen que les arrebató sus recursos y sus expectativas de bienestar. Baste sacar a flote los muy frescos casos de Rosario Robles (que debe estar soltando la sopa a las matalas callando), de Emilio Lozoya en el aire rumbo a México (ojalá no se registre un nuevo atentado aéreo), de García Luna (en calidad de jugoso limón chupado por los gringos), del tal Zerón de jugoso arrinconado en Canadá, del Mochomo dando luz (en todos los sentidos) respecto del siniestro de Ayotzinapa; todos

ellos mostrando cómo una caterva de rufianes causaron el desastre en el país. Qué decían los “abajo firmantes” cuando todo eso sucedía: nada. Qué democracia defendían quienes hoy reclaman. Coincido con AMLO, dan pena ajena.

Pero no hay que pecar de confiados. Hay mucho cerebro y mucho dinero en la movida. Por lo pronto, han soltado una muy costosa operación para dinamitar la fuerza de las redes sociales independientes; mediante decisiones empresariales y a través de mecanismos cibernéticos, se intenta silenciar las voces que hablan por el pueblo:

“tuiteros, feisbuqueros y youtuberos” son nuestros arietes por la verdad. No podemos permitir su destrucción. Todos a darles los clics que necesitan y los apoyos monetarios también.

No faltarán los mercenarios que, disfrazados de pueblo, torpedeen los programas de salud y de bienestar. La buena fe que caracteriza a quienes son servidores de la nación, es muy

vulnerable a la mezquindad tramposa.

De la prensa no hace falta más que oírla para recibir la oleada del odio y la desinformación, especialmente la electrónica tan llena de mentiras y de concursos disuasivos y embrutecedores.

De las patronas que no quieren ser gobernadas por sus sirvientas y los cacerolazos en lujosas camionetas, sólo cabe esperar los desplantes racistas y clasistas que al pueblo encabronan.

De los golpistas asesinos nos tendremos que cuidar para desenmascararlos y reducirlos a la demencia, sin elogio alguno.

Pero de lo que más debemos cuidarnos es de los errores propios; de los traidores emboscados que se montaron en la ola de la transformación para medrar de ella y desvirtuarla. Hay que cuidar y atender a los muchos que, sin deberla ni temerla, quedaron atrapados entre las patas de los caballos de la barredora contra las estructuras de los privilegios y que, obviamente, se sienten lastimados por el nuevo régimen.

Más que nada, se requiere apoyar al Presidente López Obrador con la información veraz y con la organización de todo el pueblo, incluida la “sociedad civil” auténtica. Es mucho lo que va en juego; la verdadera democracia.



Las arcas vacías y un desplegado

Ricardo Pascoe /

El desplegado pegó en la línea de flotación del gobierno federal, del partido Morena y del propio Presidente. El texto refleja un clamor creciente entre amplias capas de la población. Expresa el temor de muchos ciudadanos y ciudadanas de que el gobierno federal y su líder, el Presidente, están soñando con optar por un camino de imposición autoritaria para mantenerse en el poder mucho más allá de los confines del sexenio.

Los signos despóticos están por todos lados. La mañanera se utiliza para mantener el miedo y la polarización político-social como instrumento de control político sobre la población. Las giras presidenciales sirven para doblegar a los gobernadores, quienes reciben rechiflas de parte de partidarios del Presidente y su partido.

Miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han sido obligados a renunciar, utilizando a sus familiares como rehenes.

La Unidad de Inteligencia Financiera se ha convertido en el instrumento central de persecución política.

El poder legislativo aprueba lo que el Presidente pide, habiendo claudicado a su función constitucional de contrapeso institucional.

A nivel social el Presidente ataca gratuitamente a ciudadanos dedicados a sus labores, como si dijera: “Te estoy vigilando, sé que estás mal, soy Dios”. Como el Gran Hermano.

Todos los trabajadores sanitarios del país han recibido insultos del Presidente. Los trabajadores de los gobiernos federal y estatales también, de un Presidente que viola sistemáticamente sus derechos laborales, reduciendo arbitraria y autoritariamente sus legítimos ingresos.

Ha agredido a las mujeres de todo el país de todas las formas, a las minorías étnicas y sexuales, a los niños y niñas que ya no tienen guarderías.

Las agresiones se dan en un contexto de una extrema austeridad gubernamental. Es un gobierno que elimina el presupuesto de programas de protección a ciudadanos vulnerables, a la ciencia y educación, y que desmantela el sistema de salud, es un gobierno que cumple todos los sueños ocultos más alocados del gnomio neoliberal.

Lo más insólito es que no se sabe a dónde va el dinero que “ahorra”. Y las suspicacias abundan: ¿Va a las obras faraónicas del sexenio, a los cofres de Morena para ganar elecciones, a los bolsillos de la nueva burguesía morenista?

La austericidio se vuelve una realidad. Ante las nuevas realidades, de la pandemia, la crisis económica prolongada que se avecina y la creciente violencia y pérdida de control territorial del gobierno sobre el país, la desesperación se apodera del gobierno, primero, y, después, viene la reacción autoritaria de querer controlarlo todo.

El gobierno cree que con un golpe en la mesa va a poder controlar la situación del país. De ahí la reciente amenaza del Presidente: “En diciembre todas nuestras transformaciones (sic) serán constitucionalmente irreversibles...”. Esto lo dijo el Presidente en su evento celebratorio de las elecciones de 2018, este recién pasado 1 de julio.

Lo único que haría irreversibles sus “transformaciones” sería un golpe de Estado que eliminara las elecciones. Porque en las próximas elecciones, ya lo advirtió el desplegado, la oposición pretende seriamente ganarlas y constituirse en un frente democrático para frenar las imposiciones presidenciales. Todo por la vía legal y democrática.

El desplegado lo dijo: “Es necesario que (la oposición) obtenga la mayoría para asegurar que la Cámara de Diputados

recobre su papel como contrapeso constitucional al Poder Ejecutivo y obligar al gobierno a respetar la pluralidad democrática.”

Imponer la “irreversibilidad” de sus cambios es un gesto de imposición antidemocrática. Todo es cambiante, modificable, en última instancia temporal, en un sistema democrático, menos la democracia misma.

La explicación que justifica el desplegado reside en todos estos elementos, y seguramente muchos más. La respuesta presidencial no se esperó venir.

El Presidente no pudo contenerse. Escribió una respuesta sobre una hoja de papel sin membrete oficial. Es decir, no como presidente, aunque lo sea, sino como recipiente de algo que no le gustó y consideró que lo descalificaba. Respondió como era previsible: iracundo, con adjetivos, acusador, amenazante.

“Neoliberales, neoporfiristas, conservadores, política- e intelectualmente deshonestos, además de responsables de fraudes electorales...” son la parte sustancial de la respuesta. No pudo esperar la mañanera para dar su respuesta.

Lleno de bilis, lanzó la amenaza del momento: “¿Qué acaso no se han enterado que está por llegar extraditado de España, Emilio Lozoya, exdirector de PEMEX, quien al parecer presentará pruebas y explicará cómo se lograba el “contrapeso” que pretenden “recobrar” los abajofirmantes?”.

Efectivamente ya llegó a México Emilio Lozoya para denunciar lo que sea para lograr la liberación de prisión propia, además de la de su madre, esposa y hermana. ¡Bonita familia! Todo un cártel en sí misma.

Lo que no queda claro es qué tiene que ver Emilio Lozoya —y la amenaza presidencial— con los “abajofirmantes”. Excepto, quizás, una suposición.

Ante la debacle de su gobierno, por el mal manejo de la pandemia del Coronavirus, por la recesión económica que su pésima administración está provocando y por la falta de una estrategia frente al ejército irregular que existe en todo el territorio nacional llamado narcotráfico y que cuestiona la existencia misma del Estado que él encabeza: por todas éstas razones necesita un distractor potente para no perder las elecciones del próximo año.

¿Será Emilio Lozoya ese distractor? Con nombrar personajes, lugares, fechas y montos, ¿podrá librar Emilio Lozoya la cárcel y López Obrador las elecciones? La trama, por supuesto, va a estar interesante.

Pero no tiene nada que ver con el desplegado y los abajofirmantes. Ese es el tema. ¿Qué revela el Presidente al incluir ese párrafo en su misiva coloquial? Mucho más sobre sí mismo que sobre los firmantes del desplegado.

Revela que siente encabezar un proyecto que tiene, ante sí, el espectro terrorífico del fracaso. Y que el capitán del navío hará lo que sea para salvarse, aunque no necesariamente el país.

Parece que ya no le interesa el proyecto político en su conjunto. Así se percibe cuando se muestra dispuesto a deshacerse de su partido —Morena— por cualquier otro, siempre y cuando le ayuda a salir adelante.

De ahora en adelante su gobierno se guiará por un único imperativo ideológico y abandonará toda racionalidad humanista. Hasta que no haya ni un peso más en la bóveda gubernamental, gastará lo que haya que gastar para probar que Pemex volverá a ser el motor de la economía, junto con la electricidad. Y gastará el resto de los fondos públicos en programas sociales para tratar de obtener la lealtad electoral de una mayoría.

Y que el resto del país se derrumba, desaparezca o lo que sea. No le importa. Lo que sucede es que ese “hasta que no haya un peso en la bóveda” puede hacerse realidad el próximo marzo.

***Artículo del autor, tomado del periódico El Herald de México, del 19 de julio de 2020**

El día que AMLO dio otro mal paso

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 10 julio 2020

En una muestra de excesivo «pragmatismo», por no decir «inoportunidad» para hacer una visita al presidente del país más terrorista del mundo, Andrés Manuel López Obrador canta loas al acuerdo de Libre Comercio con los EE.UU y Canadá. Ya se sabe lo que significa en cualquier momento de los pueblos estampar una firma en un TLC con el imperio, pero elegir justamente esta instancia en que el mundo está dado vuelta precisamente por la barbarie que se deriva de las guerras, los agrotóxicos, la megaminería y muchas desgracias más que generan los multimillonarios de las transnacionales, la verdad es que parece, por lo menos, irresponsable. Pero AMLO no parece enterarse.

Si esto no fuera suficiente también AMLO agradece el «buen trato» (lo peor es que no es una ironía) que el gobierno de Trump brinda a «nuestros compatriotas mexicanos», y enseguida se desvive por ponderar personalmente a quien en estos momentos enfrenta una rebelión interna por su maltrato a la población en lo que hace a las medidas sanitarias por el Covid 19 (cientos de miles de muertos), y por proteger, como buen supremacista blanco, a los fascistas de la policía local que en pocos días han asesinado a varios afroamericanos. Dice textualmente AMLO mientras lo mira al presidente USA (no se trata de una *fake news*): «Pero lo que más aprecio, es que usted nunca ha buscado imponernos nada que viole o vulnere nuestra soberanía... Usted no ha pretendido tratarnos como colonia, sino que, por el contrario, ha honrado nuestra condición de nación independiente. Por eso estoy aquí para expresar al pueblo de Estados Unidos que su presidente se ha comportado hacia nosotros con gentileza y respeto».

Ni Salinas de Gortari, el vaquero Zedillo, Felipe Calderón o Peña Nieto, cuatro amanuenses disciplinados de las políticas de Washington hubieran sido tan entusiastamente «cordiales» con quien no ha parado de despreciar, reprimir y deportar no solo a los mexicanos sino a todos aquellos centroamericanos que osaron querer cruzar su sacrosanta frontera.

¿En qué mundo cree estar viviendo AMLO? ¿Quién lo está asesorando en política exterior? Son dos preguntas que surgen muy rápidamente al escuchar sus palabras pero también al interpretar estos «bondadosos» acuerdos comerciales firmados.

Mire por donde se lo mire, Trump debe festejar este enorme salvavidas -en tiempo electoral- que le arrojó quien menos se esperaba, en un momento donde la popularidad del empresario gringo desciende rápidamente, como resultado de aplicar en su patio interno políticas brutales, primero para con su pueblo y seguidamente para con los migrantes, las y los afroamericanos y latinos en general.

Todo el mundo ha visto estos días lo que es la represión brutal y racista a la que tanto Trump elogia y estimula, todo el mundo menos, así parece, el presidente mexicano, quien desoyendo las recomendaciones y pedidos urgentes de organizaciones de derechos humanos y de

movimientos de sus compatriotas en su país y en EE.UU. se empeñó en viajar justamente ahora y edulcorar (¿hay otra manera de calificarlo?) la prepotencia imperial.

Decir muy suelto de cuerpo en su discurso, mirando a los ojos a Trump, que «usted no ha pretendido tratarnos como colonia» y elogiar su comportamiento «respetuoso», cuando fue esa misma persona que al asumir su cargo demonizó al pueblo mexicano como criminales, narcotraficantes y violadores», suena muy fuerte, casi provocador. Más aún, fue el propio Trump el que en un acto de abierta intención humilladora hacia sus vecinos exigía que fueron los mexicanos los que pagaran el muro que los separaría. O el mismo que en otro discurso apuntó que los centroamericanos son una «bolsa de mierda».

Por eso, no es casual que un hijo de braceros mexicanos que ahora funge como diputado progresista por Arizona, Raúl Grijalva, confesara que cuando llegó AMLO al gobierno él brindó por la esperanza de cambio que se abría para su pueblo natal, pero que ahora «que lo veo como un colaborador de Trump, siento que nos ha abofeteado a todos los mexicano-americanos».

Por otro lado, ¿AMLO no sabe que existen las cárceles migratorias donde numerosos niños y niñas se encuentran encerrados, separados de sus padres mexicanos y de otros países de Centroamérica, y que varios de ellos han muerto allí? ¿Pueden ser más importantes los acuerdos económicos a la baja que le impusieron firmar sus anfitriones, que no haber dicho una palabra sobre esta lista de agravios y violaciones de los derechos humanos que USA ejerce contra su pueblo y los demás de este sufrido continente?

Precisamente hablando de «acuerdos» y TLCs vale recordar que uno de los puntos del que se rubricó este 9 de julio es el que obliga a los firmantes a relacionarse económicamente solo con países que defienden y aplican la economía de mercado. O sea, Cuba y Venezuela afuera del tablero.

AMLO ahora puede decir lo que quiera, que por ejemplo este viaje ha sido de lo más exitoso para su pueblo, que lloverán puestos de trabajo o que Trump ha cambiado su posición hacia los migrantes, pero lo real es que nada de eso es creíble, y lo único cierto es ver como Trump y sus asesores electorales utilizaron la visita y los discursos en la campaña que hasta ahora tenía poco para mostrar. Todo lo demás son conjeturas, ilusiones o desubicación de una realidad en la que un gobierno progresista, votado con entusiasmo por millones de mexicanos, comienza a renguear de la misma pierna que otros similares. Prefieren coquetear con Estados Unidos que intentar desmarcarse de esa influencia que finalmente termina alejándolos de su propia base de sustentación. Es decir, están condenados a morir de fuego cruzado, hostigados por la derecha oligárquica y cuestionados por la izquierda anti imperialista.



AMLO y sus juegos bonapartistas

Unidad Socialista, editorial

Ciudad de México, julio de 2020

Una depresión económica sólo comparable a la de hace 90 años cuando el capitalismo se cimbró como nunca antes, una pandemia sanitaria que ha contagiado a millones y todos los días acumula miles de nuevos fallecidos en todo el mundo y una oleada de agitación y violencia que anuncia convulsiones sociales mayores en el cercano futuro: este es el mundo en que está inserto México y el gobierno de López Obrador (AMLO) que pomposamente se autodefine como de la "Cuarta Transformación". Un mundo cuyo devastador huracán azota al tejido socioeconómico nacional con toda su fuerza.

El proyecto abortado de las élites nacionales agrupadas abrumadoramente tras los tradicionales partidos PRI y PAN de aclimatar en México un régimen "democrático burgués" en el año 2000 fue inaugurado por un demagogo y corrupto Vicente Fox salido de los establos del PAN, seguido por un represor profesional Felipe Calderón que sacó a los militares de los cuarteles para "luchar contra el crimen organizado" y ensangrentó al país y finalmente permitió una breve restauración del PRI con la presidencia de Peña Nieto que llevó a su cúspide tanto la corrupción como la represión de un régimen abominable.

AMLO triunfó porque el régimen del PRIAN estaba agotado. Una población harta de la represión y corrupción de un régimen que se sobrevivía anhelaba no sólo un cambio sino una redención política. La rebelión electoral de julio de 2018 fue la expresión más importante de ese anhelo de la población. Pero el triunfo de AMLO fue y se mantiene como una distorsión de ese impulso libertario que subyace en la decisión de millones de mexicanos y mexicanas de transformar al país. Personalmente él no es un líder revolucionario y políticamente es heredero pasivo de la tradición dominante de la política mexicana en el siglo XX: la del bonapartismo mexicano.

Pero una reedición del bonapartismo cien años después del bonapartismo peculiar surgido como la principal consecuencia política de la Revolución mexicana se trata de un proyecto muy distinto. Ese bonapartismo peculiar que llegó a su esplendor con el gobierno de Lázaro Cárdenas y que tuvo de testigo excepcional a León Trotsky quien incluso debió buscar una caracterización especial para definirlo y lo llamó bonapartismo sui generis, no es precisamente el que encarna AMLO. Después de Cárdenas el sistema se esclerotizó e institucionalizó y en los años 60's con Díaz Ordaz a su cabeza se convirtió en el gobierno de la masacre de Tlatelolco. Ese bonapartismo en completa ruina fue el que sus directos descendientes neoliberales Salinas de Gortari, Zedillo y cómplices le dieron la puntilla en los años 90's. Pero el experimento "democrático burgués" que intentaron le sucediera apenas pudo durar poco más de tres lustros. Hoy México es un país muy diferente al de hace 80 años.

En los dos años que lleva gobernando AMLO primero como candidato victorioso y después ya como presidente todas

las señales apuntan que su bonapartismo no tiene nada de lo que caracterizaba al modelo cardenista. Más que apoyarse en los sectores populares para equilibrar la presión del imperialismo, como era el caso de Cárdenas, AMLO ha cedido del todo a las exigencias de Washington a pesar de la política antimexicana y racista de Donald Trump. El colmo fue su visita a la propia Casa Blanca, la cual pasó sin pena ni gloria en Estados Unidos pero fue utilizada enfáticamente por AMLO para acallar y calmar a los sectores burgueses mexicanos opuestos a su gobierno. Con el gobierno de AMLO estamos frente a un régimen con las típicas características de un bonapartismo senil, o sea uno surgido ante un proceso de decadencia que no logra superar su decrepitud.

El personaje parece hecho a la medida: astuto conocedor de la politiquería burguesa, formado en la tradición priista, con olfato a los sentimientos populares, seguidor de un nacionalismo provinciano sin miras internacionales, anticomunista visceral y con un instinto autoritario y clara empatía del poder por el poder mismo, AMLO es un dirigente llegado en el momento oportuno previo al estallido de un conflicto social mayúsculo. Pero dicho momento, para su desgracia ha derivado en una situación de emergencia que sin dificultad puede calificarse de catastrófica. Una situación en la que la conversión de una triple crisis económica, sanitaria y de violencia extrema amenaza tajante y brutalmente su proyecto de "Cuarta Transformación": una depresión económica que las agencias consideran que será del 9 por ciento este año, una pandemia que en agosto cumplirá su quinto mes sin que pueda ser domada y la violencia imparable puede que supere este año la del 2019 que fue el año más violento de la década.

Para AMLO son necesarias medidas que permitan que esa población que espera un mejoramiento de su situación que no llega, pueda sentirse satisfecha. Ante la imposibilidad de un mejoramiento económico, de una pandemia controlada y de una reducción de la violencia el espectáculo de que la justicia redentora llegará puede ser de gran utilidad. La Fiscalía está en plena actividad. Se ha anunciado que como era de suponerse en el crimen infame de la desaparición de los 43 de Ayotzinapa en 2014 los militares están involucrados, que la detención de Emilio Lozoya el ex director de Pemex durante el gobierno de Peña Nieto plantea como muy posible un llamado a cuenta del expresidente priista. Y el escenario político se llena de conjeturas, apuestas, conflictos reales y ficticios. ¿Cuánto tiempo serán efectivos para velar la situación catastrófica que prevalece?

Mientras tanto los trabajadores lenta pero sin pausa comienzan a moverse, como lo demuestran los de las maquilas de la frontera norte que han salido a defender con movilizaciones a su líder y defensora Susana Prieto, quien como dirigente del Sindicato de Jornaleros y Nacional Obreros Industriales (SNITIS) en Tamaulipas encabezó hace dos meses un movimiento exitoso de huelga y protestas de los trabajadores por lo cual fue detenida, después liberada pero obligada a cambiar de residencia. Los trabajadores no se han quedado quietos y han organizado mítines y manifestaciones, incluso en la capital del país.

Texto de la intervención de Manuel Aguilar Mora en nombre de la Liga de Unidad Socialista (LUS) en la Conferencia Latinoamericana y de EE UU el día 1º de agosto de 2020

Agradezco en nombre de mis camaradas de la Liga de Unidad Socialista (LUS) a los organizadores de esta importante Conferencia Latinoamericana y de EE UU su invitación a participar para exponer algunas de nuestras posturas políticas centrales.

Un mes de agosto como el que hoy se inicia hace ochenta años fue asesinado muy cerca de aquí, en Coyoacán, el dirigente bolchevique León Trotsky. ¡Qué mejor homenaje que esta Conferencia con representantes revolucionarios para recordar su convocatoria de luchar por el surgimiento de la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina! Una estrategia de acuerdo con la agenda revolucionaria de nuestros días en que ya dentro del capitalismo no hay posibilidad de verdadero progreso, avance y mejoramiento de las masas populares de todos nuestros países.

Vivimos tiempos críticos en México. Hace dos años una oleada de millones de mexicanos y mexicanas con más de treinta millones de votos derrotaron a los dos partidos burgueses tradicionales mexicanos durante el siglo XX y lo que iba del actual: el PRI y el PAN. Esos millones de hombres y mujeres creyeron en su abrumadora mayoría que así derrotaban un curso de décadas de represión, de violencia criminal, de miseria y precariedad. Dos años después muchos de ellos constatan cada vez más que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (Amlo) no representa lo que creían. Ciertamente el gobierno de Amlo sigue teniendo un apoyo importante pero acontecimientos decisivos lo erosionan con rapidez creciente. El ejemplo más notable es el criminal manejo de la pandemia del Covid-19. Hoy es evidente que el gobierno de Amlo no representa una ruptura real con los grupos económicos más poderosos dominantes en México, una muestra de lo cual es su alianza de facto con algunos de los



hombres más ricos del país, empezando por el más rico de ellos, Carlos Slim. Es igualmente aliado de la jerarquía de la reaccionaria institución que es la iglesia evangélica.

Este curso por completo antipopular del gobierno de Amlo se ha demostrado con su complaciente sumisión ante Washington al aceptar sin chistar las exigencias del presidente Trump de que el gobierno de México sea asistente en la vigilancia y control de la frontera entre ambos países. Así la recién constituida Guardia Nacional se ha convertido en asistente de la Border Patrol en la represión de los migrantes centroamericanos y mexicanos deseosos de entrar a EE UU.

Y mostrando cuán demagógico fue su discurso de campaña electoral en vez de reducir la militarización del país abiertamente puesta en práctica por los presidentes anteriores (Calderón y Peña Nieto) ha profundizado ésta como hace unos días se demostró de modo palpable cuando Amlo quitó el control de los puertos del país de la Secretaria de Comunicaciones para dárselo a la Marina. También este hecho ha venido a confirmar cómo el gobierno bonapartista de Amlo se apoya de manera creciente en las fuerzas militares.

Nuestra LUS como las demás organizaciones participantes en la presente Conferencia lucha por la instalación en México de un gobierno de los trabajadores, de los campesinos, las mujeres, los indígenas y jóvenes que son oprimidos y explotados por el capital nacional y extranjero.

Respuesta a un antiguo socialista

Manuel Aguilar Mora

El 4 de agosto en su muro del Facebook, el compañero Javier Mireles dedicó una de sus frecuentes charlas por el Youtube a mi participación del 1º de agosto en la Conferencia Internacional de socialistas de Estados Unidos y América Latina y la comparó con una intervención que a principios de junio Gustavo de Hoyos el jefe de la Coparmex, tuvo en Madrid frente al rey de España y en la cual se “desahogó” según Mireles despotricando contra el “populista López Obrador”. De entrada la comparación de ambas intervenciones, completamente distintas como admitió el mismo Mireles, le sirvió para elaborar un

discurso crudo, típico de quienes carecen de un filtro crítico, según el cual “los extremos se tocan”. De Hoyos y yo seríamos parecidos en nuestro repudio a AMLO. Con un criterio estrechísimo Mireles identifica nuestra crítica y oposición socialista y anticapitalista con los argumentos de la pugna política de la derecha capitalista con el gobierno burgués de AMLO.

Javier es mi amigo y lo conozco bien, pero no me deja otra salida, ante la infame comparación que hace de mi intervención con la del reaccionario jefe patronal, que contestarle duramente. Empecemos por resumir mi

....intervención en la mencionada Conferencia, la cual desarrolló en forma breve debido al tiempo que debía compartir con decenas de otros compañeros de Estados Unidos y la mayoría de países de América del sur, los temas que hemos venido desarrollando en la Liga de Unidad Socialista (LUS) desde hace más de dos años con referencia al proceso obradorista, al que caracterizamos como un discurso y una línea política de oposición en los límites del estado capitalista de una fracción burguesa encabezada por AMLO contra la decadente, corruptísima y derrotada fracción del PRIAN.

Para Mireles, mis argumentos críticos a la política obradorista durante la pandemia del Covid-19, contra la militarización del país y su estrecha alianza con la que antes de su victoria electoral consideró durante años “la mafia del poder” responsable de la grave situación en que se encuentra el país, son argumentos por completo irrelevantes.

Para él la subordinación del gobierno de AMLO a las exigencias de Trump de que la Guardia Nacional se convierta en la fuerza asistente de la “Border Patrol” en la custodia de la frontera de EE:UU. está escrita en nuestro destino, no podemos hacer nada, es por completo natural (“no le quedaba de otra” dice). La alianza con Slim, Salinas Pliego y demás grandes burgueses también está en la lógica de las cosas (“nunca AMLO se declaró socialista o anticapitalista”). Y la militarización en marcha en el país está también determinada por la situación de la delincuencia. Y por supuesto para él el manejo de la pandemia ha sido efectivo y exitoso.

Mireles participó con nosotros en la fundación de la LUS hace más de veinte años. Fue un buen camarada pero se fue alejando de nuestras filas aunque hasta hace poco seguíamos manteniendo una amistad que nos permitió colaborar en varias ocasiones. Es evidente que la victoria de AMLO lo ha apartado radicalmente de toda posición anticapitalista, vale decir independiente, crítica y socialista. Su impresionismo ante el ascenso de un nuevo caudillo burgués lo ha hipnotizado. Las migajas que la política asistencialista del obradorismo arroja a los sectores juveniles y de la tercera edad así como su embestida contra la corrupción enquistada en el régimen del PRIAN son consideradas por él como verdaderos hitos que abren el camino para un nuevo país. No aquilata ni de lejos las maniobras internas, las pugnas interburguesas que las determinan.

Como todo fiel seguidor de a pie, Mireles se ha intoxicado con el argumento de argumentos del obradorismo: no podemos en dos años revertir las calamidades de décadas. Por supuesto que no, pero la evidencia se acumula cada vez con más fuerza. Tal y como van las cosas el rumbo que apunta la 4T no da para muchas esperanzas. Las grietas en el mismo gobierno ya son imposibles de tapar. No sólo son personajes como Urzúa y otros parecidos que renuncian. Los comentarios de Víctor Toledo, titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, un personaje claramente orientado

hacia posiciones avanzadas en la lucha ecologista son significativas. Sus declaraciones han sido lapidarias: “no podemos idealizar la 4T, el gobierno está lleno de contradicciones brutales”. No tiene objetivos claros, hay luchas de poder dentro de la administración y la visión a favor del ambiente, la agroecología y la transición energética “no está para nada en el resto del gabinete, y me temo que tampoco está en la cabeza del Presidente”. (*La Jornada*, 06.08.2020).

Mireles considera que cuando afirmé que muchos que tenían grandes esperanzas el 2 de julio de 2018, hoy ya están decepcionados, adopté una actitud de “mañoso” porque no doy cifras exactas. Él en cambio está muy seguro y sin dar la fuente de su cifra afirma contundente que “9 de cada 10 de los que votaron por AMLO en 2018 siguen con él”. Además cayendo en una posición verdaderamente de apoyador incondicional se regodea diciendo que “tanto poder se lo da la enorme simpatía que tiene”. La hazaña que es parte esencial de la condición humana, de la capacidad de cuestionar ya lo ha abandonado. Ciertamente la política no es estática. Nuestra crítica es todavía minoritaria pero la realidad se está acercando a ella.

El caso de la pandemia ya está llegando a límites peligrosos. AMLO ya dejó de adoptar las posiciones frívolas de abril y mayo. Ya guarda minutos de silencio por los muertos pero lo ha hecho hasta que la cifra de ellos superó a los 50 mil. La preocupación cunde por el manejo torpe de López-Gatell que exige un cambio radical de estrategia para agosto y septiembre que serán meses decisivos para domar o perder aún más el control de la pandemia. Masiva detección de los contagios, aislamiento de los casos positivos y cuarentena de los infectados, aumento de los recursos dedicados al sector salud (los 35 mil millones que se han invertido representan menos de la quinta parte del presupuesto de la Secretaría de la Defensa Nacional, de la Marina y de otras agencias vinculadas al sector militar), contratación de miles de médicos, enfermeras y personal médico y dotación de los derechos laborales a todos ellos, construcción de nuevas instalaciones para los miles de pacientes de otras enfermedades cuyo tratamiento se ha pospuesto por la pandemia, dotación de medicamentos suficientes de una vez por todas y finalmente la preparación de la centralización pública de los servicios nacionales de salud (¡no al lucro capitalista con la salud del pueblo!).

Cuando Mireles comenta la conclusión política de mi intervención dice que coincide con ella. Dicha intervención planteaba que en la LUS como en todos los partidos y grupos de EE. UU. y de América del sur participantes en la Conferencia luchábamos por la instauración de un gobierno de los trabajadores, mujeres, campesinos y juventud, explotados y oprimidos de México. Pero esta lucha triunfará sólo adoptando firme e intransigentemente un curso independiente del Estado capitalista y sus partidos. Si no es así el triunfo democrático y socialista del pueblo mexicano será imposible.

Elige la Cámara de Diputados a cuatro nuevos consejeros integrantes del Instituto Nacional Electoral

Finalmente, el pasado 22 de julio, después de una prolongada prórroga obligada por la pandemia, el pleno de la Cámara de Diputados eligió a los cuatro nuevos consejeros completando los once integrantes del Consejo General Instituto Nacional Electoral (INE) que, desde dos días antes, avaló el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y tras el acuerdo que facilitó el nombramiento y con el respaldo de todas las fuerzas, los coordinadores defendieron que los nuevos consejeros del INE no pertenecen a un partido y su único compromiso es con la democracia.

En consecuencia, apenas a cinco semanas de que inicie el año electoral 2020-2021, en el que, además de la elección federal intermedia que renovará la Cámara de Diputados, se realizarán elecciones en las 32 entidades federativas, con 399 votos en favor, fueron elegidos para un periodo de nueve años que concluirá el 26 de julio de 2029: la consejera electoral en Tamaulipas, Norma Irene de la Cruz Magaña; a Carla Humphrey Jordan, colaboradora cercana del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto; al actual consejero en San Luis Potosí, José Martín Fernando Faz Mora, y al ex diputado federal por el PRD, Uuc-kib Espadas Ancona.

La primera ha fungido como Coordinadora de Observadores en Misiones de Observación Electoral de la Unión Europea en Perú, El Salvador y Gambia.

Por su parte, Humphrey Jordan es directora de Asuntos Normativos de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En tanto, Faz Mora formaba parte del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

A su vez, Espadas Ancona representó a su estado, Yucatán, como diputado federal.

En contraste con el consenso alcanzado incluso con la oposición, hubo cinco votos en contra del grupo duro del Morena: Rubén Cayetano, Alejandro Carvajal, Martha Robles, Adolfo Mojica y Graciela Sánchez. Y otros cinco de la bancada del mismo partido en abstención: María Díaz, Mónica Guerra, Reynaldo Huerta, Víctor Varela y Beatriz López.

Además, en una declaración conjunta, los coordinadores de todas las fuerzas políticas representadas en San Lázaro, afirmaron que los consejeros no son resultado de cuotas.

En tribuna, el coordinador de Morena, Mario Delgado, señaló: el lugar que hoy se ganaron se lo deben al movimiento democrático; llevarán sobre sus hombros la esperanza de millones que lucharon por la democracia y afirmó que el proceso se realizó “sin tintes partidistas, simulación, cartas marcadas o arreglos en lo *oscurito*”. Expuso que las bancadas “renunciaron a la necesidad de tener a alguien que fuera

‘nuestro’, cuando los finalistas no son de nadie, llegaron por sus propios méritos”.

Informó que llamaron por teléfono a cada uno de los cuatro nuevos consejeros para hacerles saber que este nombramiento no le corresponde a una fuerza política en lo particular. También se les exigió actúen con honestidad, imparcialidad, apegados a la ley, con responsabilidad ética e integridad.

La vicepresidenta de la cámara, también integrante de Morena, Dolores Padierna, acotó que la posición de un grupo en Morena permitió la designación de personas que no son panistas ni priístas. Defendimos lo más conveniente para la 4T.

Por su parte, Juan Carlos Romero, coordinador del Partido Acción Nacional (PAN), también expuso que los nuevos consejeros no son de nadie, son de México y expresó que se buscó de ellos cuatro atributos: honestidad, capacidad acreditada, independencia y carácter.

En tanto, René Juárez Cisneros, del ex gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), justificó que aun cuando los nombres fueron

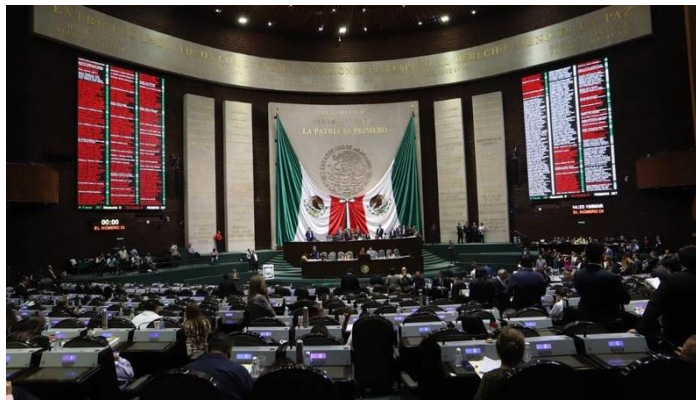
definidos por Morena, el consenso para votarlos fue de todas las bancadas. Se equivoca quien piense que puede ser propietario de otra persona. Ninguno de los cuatro le pertenece a ningún partido.

Su correligionario, Enrique Ochoa Reza consideró que ganó la democracia y resaltó del proceso la participación de 390 aspirantes talentosos, el trabajo destacado del comité técnico de evaluación, así como el acuerdo político de altura de los coordinadores y la votación casi unánime en el pleno. Los nuevos consejeros tienen la gran responsabilidad de honrar con su trabajo la confianza depositada en ellos.

Mientras, el Partido del Trabajo (PT) respaldó el acuerdo, no obstante, el coordinador de ese grupo, Reginaldo Sandoval, insistió en que el comité técnico falló en la última fase del proceso y resaltó que el Consejo General es de cuotas, está algo desprestigiado, esperamos que la sangre nueva logre la independencia plena y se convierta en una institución que garantice ser árbitro de la democracia.

Tonatiuh Bravo, coordinador del partido Movimiento Ciudadano (MC), también argumentó que el resultado de los cuatro consejeros tiene que ver con el acuerdo de todos los grupos.

El mismo día, previo a la elección, Mario Delgado, coordinador de la bancada del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en la Cámara de Diputados, aclaró que nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), no son de nadie. Es decir, que por sus propios méritos, por su desempeño profesional, se asumirán como tales. “Tuvimos un resultado en el que nadie influyó, y el día de hoy logramos un



.....acuerdo por unanimidad. “Quiero agradecerles a todos los coordinadores, y la coordinadora parlamentarios, el esfuerzo extraordinario que se hizo de diálogo, de consenso, de renunciar a la necesidad de querer tener a alguien que fuera nuestro cuando los finalistas no son de nadie; llegaron por sus propios méritos, por su desempeño profesional”.

Y el 23, Lorenzo Córdova Vianello, presidente del INE, tomó protesta a los cuatro nuevos consejeros con los que se completa el Consejo General que es integrado por once miembros -y faltaban los cuatro que sustituyeron a quienes no hace mucho cumplieron su encargo-: Norma Irene de la Cruz Magaña, Carla Humphrey y José Martín Faz (presentes en la sala del consejo general) y Uuc-Kib Espadas (de manera virtual).

Córdova Vianello dio la bienvenida a sus nuevos colegas y celebró el consenso logrado en la Cámara de Diputados para elegirlos, pues el respaldo de todas las fuerzas políticas refleja un compromiso con la democracia y con la imparcialidad que debe revestir la organización y arbitraje de las elecciones.

Aunque en el INE prevalece una disputa entre consejeros que los ha colocado en grupos, dijo que en el órgano comicial no hay dueños ni bloques. Sostener lo contrario es una falacia; hay diálogo, construcción de acuerdos y eso sí, mucho trabajo, pues el grado de especialización y la sofisticación de los procesos electorales requiere de un compromiso permanente con la institución, subrayó y aseguró que los nuevos consejeros se suman a un órgano colegiado vigoroso, en el que la pluralidad enriquece las decisiones y el diseño institucional garantiza que haya horizontalidad en la deliberación.

Así, en una sesión semipresencial, rindieron protesta y concluyó así un lance delicado. Con el equipo completo, el INE se lanza a fondo a la preparación de la gran elección del 2021 y antes las elecciones locales de Hidalgo y Coahuila.

En este contexto, los partidos de oposición pidieron a los recién llegados consejeros no dejarse presionar y conducirse sin afectos políticos. Morena por su lado, subrayó su interés en tener un INE autónomo, que no se someta ni al gobierno ni a alguna fuerza política.

A propósito, un INE autónomo, independiente, transparente y garante del voto libre, plural, informado y consciente son los compromisos que expusieron los cuatro nuevos consejeros un día después de haber sido seleccionados por mayoría calificada por el pleno de la Cámara de Diputados. Y en su primer contacto con medios de comunicación admitieron estar dispuestos a ganar menos que el Presidente de México.

El proceso de elección obtuvo reconocimientos de tirios y troyanos, en un abanico que fue desde Felipe Calderón hasta John Ackerman, por mencionar dos extremos. De modo que el tema de la conformación del Consejo se extingue. Hay que darle vuelta a la página. Otros asuntos saltarán a la palestra, pero ese ya no.

Los representantes de los partidos políticos ante el órgano les demandaron su compromiso transparente y apartidista, bajo la óptica en la que fueron seleccionados de un universo de aspirantes de casi 400 perfiles. Destacaron su trayectoria y reconocieron el trabajo del Comité Técnico de Evaluación ante la Cámara de Diputados.

Por su parte, el presidente Andrés Manuel López Obrador, afirmó: “está bien, no la rechazo, porque hubo una votación mayoritaria, fue un acuerdo y la democracia implica acuerdos. Pidió que en su desempeño actúen con honestidad, que sean imparciales, que no se sometan ni a los partidos ni al gobierno”.

Y el 25, Uuc-Kib Espadas y José Martín Fernando Faz Mora, se pronunciaron por robustecer la fiscalización a los ingresos y gastos de partidos, pues se estima que por cada peso reportado a este organismo, hay 15 más que no son informados. El caso Odebrecht es un ejemplo clarísimo de cómo corre dinero bajo la mesa y no se detecta, puntualizó el segundo.

En tanto, el 26, Norma Irene de la Cruz y Carla Humphrey, consideraron necesario revisar las prerrogativas que reciben los partidos políticos y realizar ajustes, pues hay un reproche de la ciudadanía en torno a que la democracia es muy cara.

Que el tema de la elección de los cuatro nuevos consejeros haya llegado a buen puerto no fue producto de la casualidad. Fue resultado de muchas horas de trabajo por parte de los integrantes del Comité Técnico de Evaluación. Este órgano realizó un trabajo de deliberación transparente, respetuoso y profesional. Meses de consulta e investigación para conformar las cuatro quintetas de las que los diputados eligieron a los nuevos consejeros.

La designación de los cuatro nuevos consejeros del INE fue, al final, un proceso apegado a la norma en cada uno de sus eslabones, pero sobre todo fue una lección de operación política. A pesar de los intentos de quebrar el proceso y de imponer la mayoría de Morena y sus aliados para seleccionar a consejeros afines, hay que reconocer que la coordinación de la Junta de Coordinación política de la Cámara de Diputados privilegió el trabajo político de construcción de acuerdos, para que los seleccionados fueran avalados por el consenso de todos los partidos ahí presentes.



El Edomex 2021 y sus resultados en la elección intermedia, 15 gubernaturas

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

El triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador en 2018 como el tsunami. En la presentación documenta los 30 millones 113 mil 483 votos que obtuvo en la elección, el porcentaje de participación que alcanzó, de 63.45 por ciento, y el cúmulo de distritos electorales ganados junto a sus aliados PT y PES.

Si, Morena se conformó con ciudadanos de a pie, con militantes resentidos de todas las ideologías de los distintos partidos políticos a los que traicionaron y abandonaron; de funcionarios públicos en otras administraciones que decepcionados buscaron albergue en dicho movimiento y de gente convencida que deseaban un cambio de timón al abuso de un círculo de elite e intereses, el agravio venció la fórmula bifronte, el paternalismo y el miedo de una sociedad líquida. La corrupta gestión de sus colaboradores, PRIMERO VIERON EL NEGOCIO encabezado por Enrique Peña Nieto el actor intelectual del derrumbe del PRI. A dos años las acciones políticas de los partidos en su estado de invernación en ver solo sus intereses al 2021, sin observar a la ciudadanía en situaciones de desempleo, inseguridad y al fenómeno de la pandemia que ha parado el comercio. Así como las acciones de presión a los ciudadanos de los bancos inflexibles del cobro de tarjetas, tasas muy altas, préstamos impagables a situaciones de esta crisis de recesión, la poca inversión privada.

La nueva coalición de Morena con el PVEM en las selecciones intermedias como instrumento de acomodo de espacios políticos y administrativos como lo fue el PT (2006-2018). La batalla por la elección del próximo presidente de Morena no será nada tersa, desde ahora se prevé un escenario de confrontación que puede terminar en un aplazamiento de la elección o, peor aún, en una nulidad de sus resultados cualesquiera que sean por el Tribunal Electoral que ha determinado que deberán renovar sus estructuras internas, y a la falta de filiación, credencialización será sustituido por las encuestas del dedo del señor. Y es que ya no estarán en juego sólo los intereses de Higinio Martínez Miranda, Daniel Serrano Palacios, Emilio Ulloa, Pedro Zenteno o Raciél Pérez Cruz, líderes de los principales grupos. La aversión del ejecutivo hacia el líder del Gap Morena en situación de desplazamiento y operación con nuevos aliados como el presidente municipal de Tlalnepantla y sus vástagos que son encargados del Edomex.

LA GUERRA INTENTINA CONTRA YEIDCKOL POLEVNSKY: Es muy clara la campaña de odio y desprestigio en su contra que está fundada "por el manejo del dinero: puntualizó que Bertha Luján y otros morenistas han maquillado desde hace un año un proceso para tomar al partido en forma ilegal, mediante aberraciones jurídicas", se les pasan los términos designados por el TRIBUNAL ELECTORAL FEDERAL, y sus soluciones en constantes violaciones a sus estatutos por estas fuerzas intestinas. LA POLÍTICA DE LA INCERTIDUMBRE Y EL MAS DE HUBRIS: elección de 2021 enuncia media docena de factores que podrían incidir negativamente; no obstante, diputados de ese partido, argumentaron a este diario que el bono democrático que Andrés (Manuel López Obrador) obtuvo el año pasado será suficiente para no sólo mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, sino que aspiran a ganar las 15 gubernaturas que habrán de disputarse. MORENA, se encuentra hecho un auténtico polvorín, los problemas crecen cotidianamente por la ambición desmedida de sus dirigentes, militantes o comodines del poder público que sean de sus intereses de los partidos y de negociación del espacio territorial, ser diputados, senadores, presidentes

municipales o gobernadores, sin tener el perfil idóneo, por lo que el jaloneo seguirá.

En tierras mexiquenses jugarán los intereses de los lobos alfa con sus aliados como el GAP es Mario Delgado, Daniel Serrano y los hijos con Bertha Luján, Ricardo Monreal en la operación con rojas y poder consensar con las demás fuerzas de los lobos alfa, Marcelo con Alfonso Ramírez Cuéllar de consenso de la gobernadora de la CDMX. Quién gane el Estado de México tendrá media elección nacional ganada con una lista nominal de más de 11 millones de lectores y en Segundo lugar la CDMX, Tercero, Puebla, Cuarto Veracruz, Quinto Jalisco, y Sexto Guanajuato.

En juego 15 gubernaturas, 8 del PRI, 4 DEL PAN, una independiente, 1 del PRD, y una de Morena, la elección lleva en si el control del Congreso Federal con sus 300 diputados de mayoría relativa y 200 plurinominales necesarios para continuar las acciones del gobierno de la 4T. Se empiezan a mover los aspirantes de la línea del ejecutivo. El PAN podría frenar la tendencia morenista en Baja California Sur, Chihuahua, Nayarit, Nuevo León, Querétaro y San Luis Potosí.

Los Aspirantes de Morena, Baja California: Marina del Pilar Ávila, Alcaldesa de Mexicali, Arturo González Cruz, Alcalde de Tijuana, Jesús Ruiz Uribe (diputado federal con licencia), Súper delegado en las encuestas tiene preferencia y un PAN en empate, Mario Escobedo Carignan, Titular SEDECO, Amador Rodríguez Lozano, Secretario de Gobierno, Guillermo Ruiz Hernández, Fiscal General del Estado, este estado se derrumbó con la ley Bonilla por actos anticonstitucionales.

COLIMA: Lo interesante que en esta lista está el líder del congreso federal Mario Delgado, tecnócrata del sistema, no creo que Pase; Aspirantes MORENA, Indira Vizcaíno, Súper delegada, Claudia, Yáñez Centeno, Diputada federal, Griselda Valencia, Senadora, Mario Delgado Coordinador diputados federales, Virgilio Mendoza Amezcua, Regidor de Manzanillo, Joel Padilla, Senador, un estado convulsionado por carteles y 15 años de gobiernos inestables por el PRI.

Y Zacatecas casa del senador Ricardo Monreal. Las familias pudientes en el quehacer político, no sólo en este sexenio sino siempre ha sido así). Es el caso del Estado de Zacatecas "los Monreal" Ricardo David y Saúl en activo y buscan otras posiciones, otros tres hermanos de la dinastía Monreal Eulogio, Rodolfo y Cándido, todos ellos Monreal Ávila administrando las riquezas. David Monreal, EL crédito ganadero a fondo perdido, Saúl Monreal, en Fresnillo presidente municipal, Magdalena Núñez Monreal, aspirante a gobernadora.

La rebelión del PRIISMO Mexiquense: El estatismo político, la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo ex senadora con Enrique Peña en el (2012-2018, con sus enlaces de ex gobernadores Eruviel Ávila y Arturo Montiel. Ha decidido salir a la luz pública ante este estatismo, en coordinación con el Consejo Coordinador Empresarial, para analizar la economía familiar. Los actores políticos en el valle de México se mueven, del Partido encuentro solidario, el presidente nacional del sector agrario de Morelos, Guerrero y otros estados Hugo Erick Flores Cervantes, El Partido Redes Sociales Progresistas. En la búsqueda de líderes locales del Valle de México. Los Puros del mismo cuño y rivales del Gap por las zonas territoriales. Alejandro Moreno, presidente del CEN -PRI. mis amigos de Antorcha Campesina, el diputado federal Brasil Acosta, Jesús Tolentino y Homero Aguirre. Estamos trabajando juntos, con estrategia, rumbo y proyecto claro, lo más importante es fortalecer a nuestro partido para dar respuestas a las y los mexicanos. La aparición del líder político Manlio Beltrones en una posición de recuperar el espacio es la vía democrática y no al radicalismo de la denostación al gobierno de AMLO.

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Encuentro Nacional de Pesetistas



Queridos compañeros:

Se nos ha encargado darles la bienvenida a este grupo y plantear lo que nos motiva a integrarlo.

Es gratificante tener un espacio de reencuentro y ver cómo este se va llenando de compañeros con quienes compartimos la experiencia de una militancia única en la historia de las luchas del pueblo mexicano.

Seguramente la gran mayoría de nosotros se siente profundamente orgullosa y agradecida de nuestro pasado pesetista.

En el PST aprendimos a pensar, y con ello, a luchar de manera planificada, organizada y consciente pues el partido fue una escuela de alta política. Casi no hay compañero que en la trinchera en la que actualmente se encuentra no tenga resultados exitosos al aplicar lo aprendido.

Bajo la premisa de hacer de la política ciencia de millones de hombres, fue que nos formamos muchos de los que venimos desde la profunda retaguardia del pueblo.

Todavía la historia no consigna los aportes que juntos, partido y pueblo, hicimos al país y más bien es soslayada, de forma que en primer lugar debiéramos constituirnos portadores de la memoria histórica que rescate dicha experiencia para ponerla en manos del pueblo y potenciar los alcances de la actividad transformadora de sus luchas.

Pero habrá tiempo suficiente para abundar sobre eso. Y ojalá podamos reunirnos físicamente para admirar nuestra obra y aquilatar con justicia sus alcances.

Se ha tomado la iniciativa de llamarles para simplemente hacerles algunas preguntas: ¿Se encuentran ustedes satisfechos con la situación política del país? ¿Comparten la inquietud de que es necesario reunirnos y juntos hacer algo en este momento de la historia México? ¿Qué es lo que hace falta hacer?

Es normal que a estas alturas de la vida exista entre nosotros una variedad de puntos de vista diversos sobre la realidad política concreta del país y del mundo.

Algunos tienen la noción de que han llegado al momento por el que lucharon toda su vida: un gobierno de carácter popular y revolucionario, y por tanto, sus tareas son determinadas bajo la lógica de ser gobierno, defienden y justifican acríticamente las posturas presidenciales, se movilizan y luchan en pro de la Cuarta Transformación y se satisfacen con todas las medidas en contra de los conservadores corruptos. Están convencidos pues de que nos encontramos en un momento de transición al pos neoliberalismo.

Otros piensan que el actual gobierno no tiene mucho que ver con los intereses nacionales y populares debido a que su condición obedece más bien a designios globales que, asumidos voluntariamente o por imposiciones de los grupos económicos, se convierten en acciones de un gobierno que se encuentra al borde de una profundísima crisis de salud, económica, social, seguridad y política, y que por lo tanto la 4T se encuentra colgada con alfileres pues no tendrá capacidad de atraer capitales para financiar sus objetivos. La baja en las inversiones, la caída del Producto Interno Bruto, el desempleo y la parálisis económica serán elementos que difícilmente podrá superar el gobierno surgido de la insurgencia electoral de 2018, debido entre otras cosas a que su apuesta por los proyectos económicos estratégicos es inviable y constituyen acciones más parecidas a las de los nacionalistas de los años setentas, trasnochados.

Algunos más consideran que el actual grupo gobernante en formación no ha sabido interpretar adecuadamente las aspiraciones populares, que su conducta es errática y pone en grave riesgo el futuro mediano e inmediato del país con medidas francamente anti populares, antidemocrática y con una tendencia al autoritarismo de un pseudo socialismo inviable muy parecido al modelo venezolano pero con la clara indisposición del ejecutivo a respaldar, auspiciar y fomentar

las formas colectivas de organización popular y aunque se reconoce el carácter popular de la insurgencia electoral de 2018 que llevó a la presidencia a López Obrador éste gobierno se desarrolla bajo la lógica burocrática de arriba hacia abajo con un presidente que se impone a los otros poderes de la Unión. Es decir, un presidencialismo autocrático, otros poderes sometidos y un pueblo desorganizado pero que no pierde la esperanza.

Es decir, a propósito de la situación política nacional en este grupo participan compañeros de distintas filiaciones partidistas e ideológicas, es decir, perredistas, morenistas, priistas, comunistas, socialistas, demócratas, anarquistas, sin partido. Expresadas en pro AMLO, Anti AMLO, escépticos, cristianos, católicos, protestantes, ateos, etc.

Seguramente existen otros puntos de vista, coincidentes y contrarios entre sí, pero como ya sabemos, la política es encuentros, desencuentros y reencuentros. En esta ocasión se trata de un Primer Encuentro Virtual de Intercambio y Consulta entre Pesetistas, posteriormente si, así se decide, preparar físicamente un Encuentro Nacional de Pesetistas en la Ciudad de México, para saber quiénes somos, cuántos somos, dónde estamos, qué hacemos políticamente, cómo vemos la realidad, y en su caso qué pensamos que se debe hacer individual y colectivamente.

Queremos dejar en claro que no se trata de un encuentro de nostálgicos, sino de combatientes políticos que, a partir del intercambio, encontremos coincidencias y, de ser posible, podamos tomar medidas comunes entre los coincidentes, para pasar a acciones concretas en torno a los puntos programáticos que nos UNAN y cada quien, desde sus propias condiciones y posibilidades, siempre bajo los principios de voluntariedad personal, libertad de participación y libertad de voto.

Para todo ello, echaremos mano de los recursos tecnológicos a nuestro alcance, para realizar eventos generales y particulares, abiertos o restringidos, según las necesidades, paneles, conferencia, talleres, y formularemos entre todos algunas normas mínimas de convivencia colectiva.

El momento es por demás importante. El tiempo es de crisis económica, social, de salud, no sólo en México sino en todo el mundo y en este contexto está comenzando el proceso electoral para renovar la cámara de diputados, legislaturas locales y varias gubernaturas disputa esta que se prevé excesivamente polarizada y altamente peligrosa por los elementos de bipartidismo real que se están generando. Es tiempo de unidad pesetista, sin rencores, ni agravios, de tolerancia y respeto, de una consecuencia ideológica, de un análisis profundo, de disentir y coincidir con argumentos, es tiempo de la solidaridad y la fraternidad. ¡Sí, se puede!

El primer encuentro virtual será a partir del día 5 de agosto de 2020, a partir de las 19.30 hrs., para lo cuál deberán acceder a través de la liga que se enviará con anticipación.

Los temas a desarrollar en este encuentro serían:

- 1.- Presentación. En este punto se solicita a todos los participantes contribuir al espacio virtual en el grupo de WhatsApp, con una breve presentación de la persona y su paso por el “Partido Socialista de los Trabajadores” y/o el “Partido del Frente Cardenista”. Esta actividad terminará el próximo domingo 9 de agosto de 2020.
- 2.- Intercambio de información general. Este espacio se propone sea a partir del día 10 al 17 de agosto de 2020. Sus aportaciones serán apoyadas o sustentadas con argumentos.
- 3.- Análisis de la Situación Política Nacional e Internacional. Para este punto se hará indispensable la contribución de documentos que nos ayuden a iniciar el debate, quién guste aportar envíe su documento a la compañera Juanita García Palomares. Dicho análisis se propone inicie del 18 al 24 de agosto de 2020. Tales aportaciones deberán considerar las siguientes características (solo para guiar la participación)
 - a) Elementos que determinan las contradicciones principales.
 - b) El nuevo orden mundial y el desarrollo del capitalismo en el mundo c) Perspectivas del movimiento revolucionario
 - e) La lucha política y electoral en México.
 - f) La nueva realidad social en México luego de la pandemia.
- 4.- Las tareas de los pesetistas.
 - a) Conclusiones del análisis nacional elaborado por los participantes.
 - b) Disolución del grupo o continuación hacia el Encuentro Nacional Pesetista en la Cd. De México.
 - c) Actividades logísticas para el encuentro.

Fraternalmente.

“Por un Gobierno de los Trabajadores”

Organizadores: Alfredo Jaimez Morlet, Juanita García Palomares, María Valdéz

ACLARACIONES NECESARIAS SOBRE LO QUE ESTA PASANDO AL INTERIOR DEL SME

A todos los trabajadores del país.

A todas las organizaciones sindicales.

A todas las organizaciones democráticas.

A toda la población.

SE DEBE CONOCER LO QUE POR MUCHOS AÑOS SE HA VENIDO OCULTANDO POR MARTÍN ESPARZA Y HUMBERTO MONTES DE OCA.

La información que manejamos a continuación, está certificada. Al final dejamos el enlace para que accedan a todos los documentos a que haremos referencia. (Los adjuntamos en sus correos).

COMPAÑEROS:

Ustedes han escuchado reiteradamente la versión de Martín Esparza y Humberto Montes de Oca sobre la larga lucha del SME. Les pedimos que escuchen con atención lo que tenemos que decir los que estamos dentro luchando contra ellos *desde el movimiento de resistencia*, desde la izquierda.

No se queden con lo dicho por Martín Esparza y compañía, y si quieren, tampoco con lo que digamos nosotros. Corrobores que la información que aquí les presentamos del Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), y de otra serie de hechos, es auténtica. Los exhortamos a que, sobre esa base, poniendo por delante los principios, serenamente y sin prejuicios, tomen posición. He aquí algunos elementos:

1. El fraude electoral.

a) El de 2019.

Durante la elección de la mitad del Comité Central (CC), que no incluye el puesto del Secretario General, hicieron de todo, al más puro estilo gangsteril.

Primero descabezaron a los grupos de oposición, impidiendo que sus más destacados elementos se registraran como candidatos. Con maniobras como levantarles solicitudes de investigación ante la Comisión Autónoma de Justicia, o negarles la pertenencia a la Cooperativa, crearon el impedimento “legal” para que, los más reconocidos por la base, no pudieran registrarse en la contienda electoral. Y, sin embargo, aun así, se logró filtrar una planilla de oposición, la planilla **“Para todos, todo”**, aún sin varios de sus elementos más representativos. De manera ventajosa inició el proceso.

Jamás se hizo público el padrón electoral; se impidió la presencia de los representantes de la planilla opositora en las 11 divisiones foráneas donde se instalaron casillas de votación. La votación duró varios días sin que los opositores pudieran vigilar el proceso de votación, ni el traslado de las urnas; se impidió a los jubilados ejercer su derecho al voto, sólo pudieron votar aquellos que manifestaban que lo harían por la planilla de Esparza; a jalones y golpes se les expulsaba de las instalaciones a los que se les identificaba como opositores. La misma suerte corrieron los miembros de la planilla opositora. El día que inició la votación se empezaron a repartir 5 mil pesos por trabajador, la entrega del dinero la hicieron los de la planilla de Esparza y, al salir del lugar de reparto, un camión trasladaba a los trabajadores al lugar de la votación. A pesar de todas las maniobras y del ambiente de terror en el que se realizó la votación, la planilla opositora obtuvo, según el mismo Comité Central, poco más de 5 mil votos de un total de 17 mil y fracción. [[1]]

Cabe destacar la enorme incongruencia de la cantidad de votantes con respecto al padrón electoral, pues votaron 17 mil y el padrón es de 15 mil votantes.

Este proceso ha sido demandado ante las autoridades federales. Demanda IV-254/2019. Folio 4181

b) El de 2020.

En estas elecciones, donde se elige la otra mitad del CC que incluye la Secretaría General, con un madrugete aseguraron de nueva cuenta que una planilla representativa de la variada oposición, no se pudiera registrar.

Sigue en pie, de manera claramente selectiva, el arrebato de todos sus derechos sindicales a los elementos más representativos y destacados de la oposición. Pero ahora se añadió la convocatoria a una “Asamblea Electoral” para elegir a tres miembros de una Comisión, en plena pandemia y con semáforo rojo.

En 7 sedes, a distancia, circuito cerrado, sin presencia de la base, y sin ninguna corriente de oposición presente, eligen a tres esparzistas para conducir todo el proceso electoral. Desde la instalación de las urnas, su resguardo día y noche por 10 días, su traslado (de las divisiones foráneas a la Cd. de México), el recuento de votos y la firma de actas de los resultados, estuvo en manos de los tres incondicionales de Esparza: Jorge Herrera, destacado miembro de su grupo político y quien preside las asambleas de Esparza; Javier García, ex miembro del Comité de Esparza y representante de su planilla en el año 2019; y Jesús Palomino, abogado defensor del fraude de Esparza en los tribunales laborales.

Sólo ellos, y nadie más, controlaron el proceso, contaron los votos y levantaron el acta de resultados.

Hay que recordar que a inicios de este 2020, Esparza impulsó un proceso de “recredencialización”, en realidad otra purga, pues a los que discrepan de Martín Esparza se les negó la nueva credencial y, sin ella, el derecho a votar y ser votado.

Así es como “ganaron.”

El proceso también está demandado. IV-136/2020 Folio 3819

2. Martín Esparza, todos los miembros del Comité, y su círculo cercano, se han enriquecido usufructuando la lucha de miles de trabajadores.

a) **Liquidaciones millonarias:** Martín Esparza recibió 5 millones 129 mil 132.22 pesos de liquidación, y su hijo con 5 años de antigüedad se llevó más de un millón, por haber trabajado repartiendo recibos de luz; sus hermanos Francisco, Pablo y Roberto Esparza Flores, también se llevaron 5 millones de liquidación.

Humberto Montes de Oca, Secretario de Exterior, se llevó por liquidación 4 millones 412 mil pesos y su “colaboradora”, con 2 años de antigüedad se llevó 3 millones 267, 996.93.

Eduardo Bobadilla Zarza, Secretario del Trabajo, se llevó \$5,689,066.95; sus hermanos Manuel y Rubén Bobadilla Zarza, con 18 y 16 años de servicio respectivamente; y su esposa Susana Mondragón, con sólo 6 años de servicio, se llevaron también 5 millones de pesos cada uno. Su hija, Yaksi Bobadilla Mondragón, con solo 3 meses de haber trabajado en Luz y Fuerza, se llevó casi un millón de pesos.

Y lo mismo ocurrió con todos los miembros del Comité Central, sus familiares y amigos, con pocos años de servicio, se hicieron millonarios. Mientras un trabajador promedio, con 15 años de servicio, se llevó apenas 350 mil pesos de liquidación. [[2]]

b) **Salarios superiores a 2 mil pesos diarios** en Generadora Fénix, sociedad de Esparza con la trasnacional Mota-Engil.

En 2015 se crea la Generadora Fénix, en donde encuentran asiento laboral apenas 541 electricistas. Más de 15 mil siguen sin empleo en la actualidad.

En 2015, en la nómina de Fénix, aparece Esparza con un salario de \$1887.25 pesos diarios, al igual que Montes de Oca y Eduardo Bobadilla. A valor presente, perciben más de 2 mil pesos diarios.

Los demás miembros de CC estaban recibiendo entonces \$1,100.00 diarios. A valor presente, más de \$1,500.00 pesos diarios. Salario que reciben ellos y sus familiares, y sin trabajar (son aviadores). Mientras el grueso de los 500 trabajadores contratados en Fénix, recibían en promedio \$350.00 al día. [[3]]

c) **Ingresos adicionales de 50 mil pesos mensuales**, como cooperativistas y también sin trabajar. Humberto Montes de Oca, recibe \$25,000.00 quincenales. Ingresos similares reciben los otros 25 miembros del CC y sus familiares y allegados. [[4]]

d) **Renta vitalicia superior a los 55 mil pesos mensuales**. 14 familiares y amigos de Esparza y el Comité Central (CC) fueron privilegiados con rentas vitalicias por arriba de los 55 mil pesos mensuales a valor presente, mientras otros con mayor antigüedad, reciben 14 mil pesos mensuales. Entre los privilegiados están los Esparza Flores, Pablo y Roberto. [[5]]

e) **Ingresos y ganancias de Fénix y de la cooperativa, son un misterio**. Jamás en 5 años han rendido un informe claro de las finanzas. Lo que sí se sabe es que Generadora Fénix se creó con los recursos de los más de 40 mil electricistas; pero sólo el 9% de las acciones está a nombre de la Cooperativa Luz y Fuerza (formada por más de 15 mil trabajadores); la trasnacional Mota Engil tiene el 51% y el 40% de las acciones las tiene el SME, en realidad Esparza, que es quien impone su voluntad ahí. [[6]]

f) **Usufructo de todos los bienes e inmuebles del sindicato**. Nunca han rendido cuentas claras de las cuotas sindicales, ni de lo que reciben por la renta de auditorios, campos de futbol, deportivos, y demás instalaciones.

3. Martín Esparza ya no es un trabajador ni luchador social. Traicionó a los trabajadores y a todo el movimiento social y democrático.

a) **Se alió con Peña Nieto y el PRI**. Septiembre 5, 2010, Esparza se presenta a nombre del SME a respaldar el V informe de gobierno de Peña Nieto como gobernador del Estado de México (cerrando los ojos ante la brutal represión en San Salvador Atenco). Ese V informe, fue de hecho el arranque de campaña de Peña Nieto a la presidencia de la república.

b) Febrero 5, 2011, la dirección del SME organiza un acto masivo en Toluca ofreciendo el voto de los electricistas a Peña Nieto como candidato a la presidencia.

c) Mayo 29, 2011, el Subcomité Central del SME, División Toluca, realiza un acto respaldando la campaña del también priísta Eruviel Ávila como gobernador del Estado de México.

d) Julio 7, 2011, aparece desplegado del SME en apoyo a la innombrable Elba Ester Gordillo (entonces aún Secretaria General del SNTE).

e) Febrero 18, 2015, la dirección del SME mandata a trabajadores esmeitas a un enfrentamiento contra la huelga del sindicato Libertad, en la mina Xaltepec en Tláhuac, para quedarse con la extracción del material de construcción de la mina y su traslado al Aeropuerto de muerte, el de Peña Nieto. [[7]]

f) En 2018, durante las campañas electorales, Esparza mantuvo un sistemático ataque a la candidatura de López Obrador.

g) **Martín Esparza ahora es empresario**. Es parte del Consejo de Administración de Generadora Fénix, filial en México de Mota-Engil [[8]]. De dientes para afuera dice defender a los trabajadores, defender la soberanía nacional y estar por la nacionalización de la industria eléctrica, pero en los hechos, como empresario y socio de la trasnacional, vela por los intereses de ésta. Ahora, Esparza se siente orgulloso de constituir “la primera empresa **privada** en participar en la apertura del mercado eléctrico en México” [[9]]. Y su lucha es porque se cumpla lo que pactó con Peña Nieto: contratos millonarios para que la transnacional continúe generando y comercializando energía eléctrica con cargo al gobierno por espacio de 30 años, avanzando en la privatización del sector.

h) De hecho, Generadora Fénix es de las transnacionales que se ampararon en contra de las recién implementadas medidas de política energética que impulsa el actual gobierno en pos de recuperar la soberanía energética y dejar de comprar energía privada. Esparza se ha colocado del lado de las transnacionales. (Ver El Financiero, 8 de junio 2020)

Los trabajadores nunca supieron qué se negociaba sobre su lucha y su vida entre Peña Nieto y Esparza; nunca fueron informados de nada, mucho menos hubo la menor discusión. Los documentos firmados por Miguel Ángel Osorio Chong, entonces Secretario de Gobernación y Martín Esparza, a petición de éste último, fueron clasificados para que se mantuvieran en secreto por 6 años. Los trabajadores hicieron un gran esfuerzo para ir obteniendo la información a cuenta gotas, porque de Esparza y su Comité jamás hubiera salido toda esta información.

Por supuesto, en cuanto se empezó a hacer pública la información, más trabajadores fueron perseguidos, golpeados y sancionados, quedando sin derechos sindicales.

4. ¿Seguirán teniendo credibilidad M. Esparza y Humberto Montes de Oca?

Hemos demandado la reposición de ambos procesos electorales. Iniciamos un plantón en la Secretaría del Trabajo, el martes 30 de junio, y el 2 de julio, a raíz de las declaraciones del presidente en “la mañanera”, se recibió a una pequeña comisión para ser atendidos por la titular de esa dependencia. En dicha reunión se detalló la información que comprueba ambos fraudes, y solicitado que no se entregue la llamada “Toma de Nota” a Martín Esparza y sus secuaces.

Ahora ellos, desesperadamente, buscan aliados para lograr darle legalidad a su reelección.

Ellos necesitan mantener la careta de democráticos, necesitan del apoyo del movimiento, de las organizaciones políticas y sociales, y lo está pidiendo, a cambio de los “favores” recibidos. Se trata de un vil chantaje. Han sabido mantener “lealtades” ofreciendo “solidaridad” a distintos movimientos: desde el préstamo del sonido para el mitin, el préstamo del camión para trasladarlo, la impresión de un volante o de un cartel, la presencia de un contingente para la marcha, la “ayuda” económica para los gastos, el pago de viáticos para un evento, la “ayuda” mensual por la asesoría o las pláticas, prestar los auditorios, dar un espacio en su radio, etc. Una “solidaridad” que tiene precio, y en este momento la están cobrando, pidiendo apoyo a todas las organizaciones, en contra de “los traidores”, en realidad trabajadores opuestos a esta enorme corrupción y traición de su lucha, opuestos a la descomposición de su sindicato y a convertirse en grupo de presión para provecho de las transnacionales como Mota-Engil.

Piden apoyo para que el gobierno les entregue la “Toma de Nota” y legalicen su gangsterismo sindical y su entreguismo de la electricidad a los privados.

Con los elementos expuestos, pensamos que es suficiente para hacer un llamado a la reflexión de todo el movimiento social en México.

Compañeros: tan solo los exhortamos a eso, a que reflexionen.

Llevamos ya varios años difundiendo lo que está pasando en el SME, y ahora con mayor razón, pues estamos en abierta lucha contra la reelección de Martín Esparza y su banda.

Por más de 10 años fue escalando diferentes puestos en la dirección sindical; lleva aparte 15 años como Secretario General, y sin mayor recato, comete un fraude, para seguir otros 5 años más al frente del SME. Que lo logre a la luz de todo lo denunciado le hará un daño irreparable a lo que queda de uno de los sindicatos con más historia de nuestro país.

La pregunta es: ¿seguirán algunas organizaciones democráticas dándole su firma de apoyo a M. Esparza y H. Montes de Oca para que continúen controlando a un SME secuestrado? ¿Es que no hemos aprendido de décadas y décadas de lucha cómo nacen, cómo crecen y cómo se van extendiendo los métodos típicos del charrismo al interior de los sindicatos, hasta convertirlos a éstos en un lodazal de corrupción, de intereses creados, de trabajadores endeudados por “favores” con los líderes, y de represión sistemática contra todos aquellos que no aceptan entrarle a ese indigno juego?

¿Les resulta secundario que después de décadas de entrega descarada de los recursos del país al capital transnacional, en el momento en que se toman medidas para detener este proceso, se coloque al SME del lado de las transnacionales, se le sume a las iniciativas de éstas para oponerse a tales medidas? ¿Su posición es a favor de las transnacionales en su lucha contra el actual gobierno? ¿Están ustedes por un SME a favor de la privatización de la industria eléctrica?

No volteen hacia otro lado ante hechos como estos, compañeros. Que la ausencia de información, o la deuda de algún favor, o la importancia(!) de sentirse “cerca” de –o “apoyado” por– la dirección de un sindicato “grande” y con historia no les haga perder el piso.

Las denuncias de alevosa corrupción por el grupo que tiene tomada la dirección del SME no son dichos nuestros, compañeros; ni las denuncias de represión al interior del sindicato; ni sus apoyos a los gobiernos priístas, ni sus compromisos con estos –mismos que se cuidaron de que quedaran ocultos como “información clasificada” del gobierno anterior–; ni su vergonzosa toma de partido a favor de las transnacionales eléctricas contra el gobierno actual. Revisen todos los documentos que anexamos. Los hemos difundido hasta el cansancio, para que se sepa la verdad de lo que pasa al interior del SME.

Reflexión compañeros.

Reflexión.

Atentamente:

Grupo sindical “Para todos, todo”, trabajadores de base en resistencia.

18 de julio de 2020.

[1]. Mayor información en el Video. Megafraude: la odisea de poder votar en el SME. <https://www.youtube.com/watch?v=FbHTN1520tQ>

[2]. Lista completa de liquidaciones. Documento adjunto: Liquidación de toda la resistencia. - Antigüedad.pdf. En línea: <https://drive.google.com/file/d/1I7IWdcVPcemp2fQN0GSQKWvYuTdlh5OR/view>

[3]. Lista completa de la nómina de Generadora Fénix. Documento adjunto: Nomina Fenix-1-1.pdf. En línea: <https://drive.google.com/file/d/1bIJV0Vx0otQyBATLnIgNlh4jeBXR0MZv/view>

[4]. Salario quincenal cooperativistas. Documento adjunto: nomina cooperativa.pdf. En línea: https://drive.google.com/file/d/1Kp80tETvj4eTrQUcyPi9MQPO_zadPSgh/view

[5]. Lista completa de renta vitalicia. Documento adjunto: Renta vitalicia – Listado completo.pdf. En línea: <https://drive.google.com/file/d/1fhoCK1KPIIC5wWckgJn1bfCZWfYKrP1y/view>

[6]. Bases Constitución de Fénix. Documento adjunto: Bases constitutivas Fenix.pdf. En línea: https://drive.google.com/file/d/11L5ckLvqBakgnNMn_mIQ18menb2FbU5E/view

[7]. Todo puede corroborarse en la prensa, con una búsqueda en internet en las fechas indicadas.

[8]. Revisar las bases constitutivas de Fénix [referencia 6], al final de la hoja 2 (letra pequeña).

[9]. Así se dice en la página de Fénix: <http://fenixenergia.com.mx/?s=seccion&id=10>

Se inicia el nuevo año escolar vía TV abierta

Versión II

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal (03/08/2021)

Benjamín Salinas, director general de TV Azteca, aseveró que "en esta ocasión, la televisión no va a ser para entretenerse, sino para llevar educación pública en todo el país. A través del canal 7.3 vamos a llevar educación pública y dar inicio al ciclo escolar".

Por su parte, Olegario Vázquez Aldir, de Grupo Imagen, dijo: "En tiempos inéditos como el que la pandemia nos presenta, el sector público y el privado suman voluntades y esfuerzos para seguir llevando el conocimiento hasta el último de los hogares en el país. La televisión abierta es el medio de mayor alcance y características para lograr este propósito".

Francisco González Albuérne, de Grupo Milenio Multimedios, informó que los contenidos diseñados por la SEP en la modalidad de educación a distancia para educación básica y media superior serán transmitidos de manera íntegra por la televisión abierta.

Muy bien, hablan los dueños de las televisoras privadas, firman un pacto con el presidente, deciden, desde el control que les otorga la concesión para uso de los canales de TV privada. Los concesionarios privados acuerdan, según afirma el Presidente y ellos mismos, poner a la TV privada al "Servicio de la educación y no para entretener".

Con pompa y alegría se dice que no será como en el pasado, la TV, no más para estupidizar, la TV abierta al servicio del pueblo, de la educación, ante la nueva realidad.

El Gobierno reconoce que con la digitalización hay canales disponibles para lograr una cobertura nacional de TV pública y privada de hasta el 98% del territorio nacional. ASI, EL AÑO ESCOLAR 2020-2021 Se inicia el próximo 24 de agosto vía TV abierta. Todas las facilidades para que los privados operen más canales de TV, seguro

incluirá las concesiones ya otorgadas a las organizaciones religiosas, también "misas, y la palabra de Dios" por TV abierta

Pero que dicen los rectores de Universidades sin concesiones de canales de TV y Radio, el sistema de educación tecnológica, que decimos los maestros y los estudiantes sobre el uso de estos importantes medios de comunicación que se deben de poner a la disposición de la educación media, superior y el posgrado. Acaso el magisterio nacional, los pedagogos, la Universidad Pedagógica Nacional nada tiene que decir de cómo usar la TV en la educación media, superior, y el posgrado. Nuevamente desde la cúpula del poder, en alianza con los privados, que no por ser privados indigna su participación, indigna por que han sido históricamente contrarios a la educación del pueblo produciendo basura. En tanto esto ocurre, para la UNAM, EL POLI, UAM Y el resto de las universidades mexicanas, ni la más mínima mención. Al acabar la pandemia, los privados se quedarán con las frecuencias para continuar produciendo basura.

Por qué razones se abren nuevos canales para ser operados por los privados, quienes han demostrado por décadas producir y transmitir una televisión de pésima calidad, enajenante, estupidizante, por decir lo menos. La coyuntura de la pandemia brinda nuevas oportunidades a la educación desde la TV, así debió ser desde hace tiempo.

La decisión política de entregar más concesiones a los privados es incorrecta, los nuevos canales deben estar al servicio de la educación desde las instituciones que ha creado el Estado mexicano: Los gobiernos estatales, sus secretarías de educación, las universidades públicas a fin de dotarlas de este instrumento para lograr mayor

cobertura, además de referentes de contenido educativo, cultural y para el desarrollo del pensamiento y la investigación y desarrollo tecnológico. Las universidades públicas están en su derecho de contar con instrumentos de TV abierta para transmitir contenidos educativos, culturales y científicos. Inaceptable que el medio de transmisión de contenidos esté en manos de los privados que han demostrado por décadas que su único interés está en el lucro, en la acumulación de dinero produciendo basura televisiva.

En el caso del Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional, con amplias cobertura nacional, concesionado al IPN, concesión regulada en su función por la Ley Orgánica del IPN no parece que se tomara en cuenta la opinión de su Director General en este importante asunto, menos del Consejo General del Instituto, y que decir de su comunidad, por supuesto que ni en cuenta.

Esta sobre la mesa del uso del **Canal 11 del IPN** en apoyo a la educación que el IPN imparte, por ejemplo, en el nivel medio donde podría tener una muy importante participación en los cursos que son comunes en ese nivel a todas las vocacionales e incluso en el nivel superior, también en la educación superior y el posgrado.

Ante los retos que nos impone la pandemia la comunidad politécnica debe iniciar el rescate por el Canal 11. La nueva realidad impone que el Canal 11 sirva a la educación de los jóvenes estudiantes del IPN.

NUEVA REALIDAD, NUEVAS CONDICIONES. EL CANAL 11 AL SERVICIO DE LA EDUCACION POLITECNICA.

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal
Luisninerivera@gmail.com



¿Continuidad pedagógica o escuela alterada?

Resumen Latinoamericano, 15 julio 2020.-

Por Miguel Andrés Brenner, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Julio de 2020.

El presente texto se da dentro del marco de la Articulación por la Educación Pública en América Latina, del portal Insurgencia Magisterial, México.

Son tres los interrogantes que se presentan, a modo de una entrevista:

1.- ¿Una educación crítica creativo o servicio al mercado?

Crisis (derivado del griego *krísis* ‘decisión’, del verbo *krínō* ‘yo decido, separo, juzgo’, designa el momento en que se produce un cambio perturbador. De ahí proviene “crítica”, para emitir un juicio a fin de superar el problema. ¿Y cuál es el problema que aquí nos atañe?

Desde mediados de la década de los setenta del siglo XX, lo que más en cuestionamiento se encuentra es el de una escuela pública que, en el marco del neoliberalismo capitalista, se quisiera destruir. Por ello, una especie de “paranoia política” aparece en una constante y sin solución de continuidad “defensa de la escuela pública” que, “resistiendo”, nunca se acaba por destruir. Una crisis casi eterna, no es una crisis, y en este caso es consecuencia de la voluntad de poder del mercado. A mi criterio, entonces, la escuela no se encuentra en crisis, sino que es tal la escuela que existe en el proceso de las relaciones de poder político y económico, es la escuela que puede ser en ese contexto y no otra. Si no hay un reconocimiento de dicha problemática, la escuela siempre se llamará en crisis, y la educación crítico-creativa solamente aparecerá en los textos (orales y escritos), salvo ciertas excepciones muy loables. Y, aún se corre el riesgo de que, bajo la afirmación textual de una intersubjetividad liberadora, contradictoriamente, la praxis pueda encontrarse imbuída por el sentido mercantilista.

2.- ¿Cuáles son los enfoques pedagógicos de los sistemas educativos de cada país y las medidas respecto a la COVID 19?

En Argentina, los docentes se sintieron “arrojados” a la virtualidad bajo el enfoque de la “continuidad pedagógica”, insistiendo más en los “lazos” que en el reconocimiento de la “emergencia” o de la “contingencia pedagógica”, por la quasi alabanza de dichos “lazos”, llamados por otros “vínculos”, sin su materialidad en el cara-a-cara y sin el reconocimiento de una escuela pre-pandemia “resistiendo en defensa de la escuela pública”, cuyas relaciones intersubjetivas fueron muy problemáticas, cuyos “lazos” fueron muy problemáticos. Precisamente, no son esos “lazos” los más óptimos a prolongar durante la pandemia. Es por ello que cuestiono el término “continuidad pedagógica”, como el de los mismos “lazos”. Tanto el término “continuidad pedagógica” como el de “lazos”

son establecidos sin crítica alguna, casi como paradigma incuestionable de interpretación. Obvio, la crítica no pretende ser hiperbólica (exagerada), pues la escuela es un espacio público, no en mera “disputa” (término de moda), sino con múltiples contradicciones reales.

3.- ¿Cuáles serían las propuestas socioeducativas que permiten enfrentar de mejor manera la etapa del Covid-19?

Nos invadieron bancariamente de “conversatorios virtuales”, escuchando poco a los docentes y nada a los alumnos. Desde aquí, la propuesta es la siguiente:

Indagar acerca de la subjetividad de los alumnos, los silenciados en la llamada continuidad de los lazos, y en las relaciones dialécticas con los docentes. En este momento una vía pueden ser las plataformas de digitales (*), para desde ahí, en la pos pandemia, concretizar las propuestas consensuadas y

con sentido liberador. La etapa de pandemia ya está jugada, por ahora. Mientras no existan reales intenciones pos pandemia, más allá de los compromisos político- partidarios, las propuestas educativas serán como una especie de aspirina ante la calamidad, que quizás puedan calmar momentáneamente, pero que no curan.

¿No será, quizás, que la escuela está “alterada” en la virtualidad de la actual emergencia, bajo la presión de las

relaciones sociales injustas, con toda una promesa, la promesa que también existe en la escuela real, imposible de lograr sin la constancia de la lucha? Aunque, hablando de la lucha, una lucha que no disocie a los desposeídos, una lucha en la que las comunidades se potencien subjetivamente, pero intersubjetivamente, según las posibilidades y necesidades de cada cual, en la lucha por la reproducción y producción de la vida.

(*) Surge el predominio de las plataformas digitales, cuyo pleno logro, entre otros, se ubica en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), cuyo sentido último es el de formar un “trabajador del futuro”, sin relaciones contractuales más que el de emprender individualmente un proyecto, que luego de su concreción, finalice la ligazón con la empresa, sin sindicatos que defiendan al trabajador, pues este último es mero individuo alienado de otros trabajadores. El único trabajador a existir sería el individuo subsumido en los intereses empresarios.

Desde ahí, vale una crítica a los modelos pedagógicos vigentes, donde los sujetos de la educación ya no sean meramente los alumnos, sino la misma comunidad crítico-educativa.



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Falleció por Covid-19 uno de los fundadores del EZLN

Resumen Latinoamericano, 27 de julio de 2020.

Hidadelfo Gómez Álvarez, (Frank), uno de los cinco fundadores del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 17 de noviembre de 1983, falleció en esta ciudad, a causa de Covid-19, informaron sus familiares. Dijeron que el Exteniente Insurgente, de 57 años de edad, murió la tarde de este sábado en la clínica Covid-19 instalada en el área conocida como La Albarrada, ubicada en el sur de San Cristóbal, después de permanecer internado 18 días.

Socorro, su compañera de vida, relató que Gómez Álvarez nació el 20 de diciembre de 1962 en la Lázaro Cárdenas, municipio de Huitiupán, ubicada en el norte de la entidad. Contó que a los 12 años de edad, Frank salió de su comunidad hacia San Cristóbal en busca de trabajo, y entre los 16 y 17 años comenzó a participar en actividades políticas, que lo llevaron a formar parte de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), que dieron origen a la creación del EZLN. Algunos de sus amigos recuerdan que fue el principal enlace para que los dirigentes de las FNL contactaran a la mayoría de los más importantes cuadros políticos zapatistas que se formaron en la década de los 80 del siglo pasado.

El 16 de noviembre de 2004 contó a esta corresponsalía cómo se fundó el EZLN en la selva Lacandona. *“Los fundadores somos Germán, Elisa, Rodolfo, Javier y Frank”,* estos últimos tres, indígenas. *“Se hizo primero el trabajo previo de exploración durante un año, con gente de las comunidades”* de la zona, ubicada en Ocosingo. *“De la cabecera de Ocosingo salimos el 15 de noviembre por la noche en camiones de tres toneladas. Dormimos en Rómulo Calzada, a varios kilómetros de la montaña. El chofer se regresó. Nosotros cruzamos el río Jataté el 16 a las 6 horas y desayunamos en La Sultana, donde ya nos esperaba un contacto”,* relató. Y Abundó: *“Luego, con la carga en caballos, caminamos despacio, uniformados color caqui y con pistolas y armas largas guardadas en costales. En el camino encontramos gente y cuando nos preguntaban quiénes éramos, les decíamos que de Pemex (Petróleos Mexicanos), que íbamos a explorar yacimientos en varias comunidades”.* Contó que todo el 16 caminaron y atravesaron comunidades de la Selva Lacandona; ese día durmieron en los alrededores de la laguna Santa Elena. *“Hasta ahí íbamos ocho personas porque tres indígenas choles que vivían por la cañada de San Quintín (Ocosingo) en la zona iban como guías”.*



La noche del 16, continuó, durmieron entre Guadalupe y El Calvario y el 17, ya sólo los cinco fundadores, se internaron en la montaña para acampar. *“La Garrapata se llamó el primer campamento donde fundamos el EZLN el 17 de noviembre de 1983. Tres días tardamos ahí para curarnos las ampollas y que bajara la hinchazón de los pies y para explorar la zona para llegar al río Negro que era nuestra guía para adentrarse al corazón de la selva”.* Manifestó que sus alimentos eran enlatados, pozol, pinole y tostadas. *“Las primeras noches no encendimos fuego para no llamar la atención. Llovía mucho. Algunos leían manuales de guerra y otros hacíamos picada (abrir brecha)”.* Dijo que después abandonaron La Garrapata y se movieron al río negro, ubicado a un día de camino. Algunos se quedaron varias semanas en ese sitio y otros, los indígenas, principalmente, salieron a las comunidades a seguir organizando a la población, comprar provisiones y esperar la llegada de equipo. *“Unos estaban enfocados en la formación militar y otros en lo político”.*

En 1989, cuando ya se había formado el EZLN, Frank era uno de los dirigentes de la Alianza Campesina Independiente Emiliano Zapata (ACIEZ), brazo político del grupo rebelde, y en 1991 organizó un congreso en San Luis Potosí, donde nació la Alianza Nacional Campesina

Independiente Emiliano Zapata (ANCIEZ). Cuando en enero de 1994 estalló la guerra en Chiapas, él estaba en Oaxaca, donde hacía trabajo político. Por diferencias internas, en 1997 abandonó las filas del EZLN. *“Entregó toda su juventud al movimiento. ¿Y de qué sirvió después?”*, comentó su compañera, con quien años después instaló una cafetería en San Cristóbal, que se mantiene hasta la fecha. Desde entonces se hizo llamar Manuel. El cuerpo de Gómez Álvarez, quien hablaba tzotzil, tzeltal y chol, fue incinerado este sábado en Tuxtla Gutiérrez y sus cenizas fueron trasladadas al local en el que funciona la cafetería que era su propiedad, donde llegaron familiares y amigos para participar en rezos y ceremonias tradicionales. Este domingo, sus restos fueron llevados a Lázaro Cárdenas, su comunidad natal, donde sus padres le organizaron rezos y rituales indígenas que se acostumbra en esa región tzotzil. Dentro de unos días la urna regresará a San Cristóbal de las Casas.

Correspondencia de Prensa**18 de julio 2020**<https://correspondenciadeprensa.com/>

redacción y suscripciones

germain5@chasque.net**México****Pandemia y crisis hospitalaria****Un sistema de salud descuidado enfrenta la peor amenaza sanitaria en más de cien años****Jaime González *****Ciudad de México, 17-7-2020**

Desde mucho antes de la declaración de la emergencia provocada por la epidemia de COVID-19, la enorme mayoría de derechohabientes del Sistema Nacional de Salud pública en México hemos sufrido la saturación del sistema hospitalario: los largos meses transcurridos antes de la culminación del proceso de evaluación y aceptación para una intervención quirúrgica, así como las interminables filas para la realización de análisis clínicos. También están los casos en que hemos tenido que pasar la noche de pie en un pasillo del área de urgencias, al lado de un familiar que estoicamente debe aguardar en una camilla los procesos de admisión y de atención inicial.

La salud fue relegada a un segundo plano

La saturación de los hospitales y la degradación de los servicios médicos públicos se ha debido principalmente al descuido de muchos años por parte de las administraciones anteriores al actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). No cabe duda que los regímenes neoliberales le restaron prioridad a las inversiones en salud pública, pero el autoproclamado gobierno de la Cuarta Transformación (4T) no ha dado muestras de darle la importancia debida a superar el deterioro del sistema hospitalario. Del 2009 al 2019, el gasto público en salud como porcentaje del Producto Interno Bruto ha oscilado alrededor del 2.9%: llegó a su máximo en 2013, con un 3.14%, y para 2018 y 2019 había bajado a 2.77%. (1) En comparación con México, en 2017 este porcentaje fue de 3.9% en Brasil, y en 2019 alcanzó el 9.91% en Alemania. Cabe mencionar que el porcentaje recomendado por la Organización Panamericana de la Salud es de 6%. (2) No debe extrañarnos que para este indicador México tenga el lugar 110 en el mundo. Y no sólo eso, sino que el crecimiento del gasto público en salud se ha mantenido por debajo del crecimiento de la población del país. (3)

De acuerdo a un análisis de la Cuenta Pública 2019 realizada por el diario El Universal, el año pasado hubo un subejercicio en el sector salud por mil 472 millones de pesos, en tanto que el sector de energía gozó de una reasignación –es decir, un aumento– de 102 mil millones. (4)

Todo lo anterior nos da una idea general de las condiciones del sistema público de hospitales en México, cuando llegó el fatídico día –28 de febrero del presente

año– en que fueron detectados los primeros casos de COVID-19 en el país.

La increíble levedad de las afirmaciones de AMLO

Es importante tener en mente que la pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud el pasado 11 de marzo ha venido representando un reto con un extraordinario grado de dificultad para cualquier sistema de salud. No sólo se trata de una enfermedad desconocida hasta diciembre del 2019, sino que muchas de sus características han provocado muy desagradables sorpresas para la sociedad en general, y para el mundo médico en particular: no sólo puede ser fácilmente transmitida, sino que muchas de las personas infectadas sólo desarrollan síntomas muy leves y pueden deambular en su vida social sin percatarse de que están contagiando a muchos individuos más.

AMLO dedicó buena parte de su conferencia de prensa del 28 de febrero a la llegada de COVID-19 a México. Con el exagerado optimismo que le ha caracterizado, afirmó que “estamos preparados para enfrentar esta situación de coronavirus”. También dio la impresión de que no quería reconocer la gravedad de la situación: “No es algo terrible, fatal. Ni siquiera es equivalente a la influenza”. (5) Los hechos, sin embargo, iban a mostrar en forma dramática qué tan equivocado estaba AMLO, y qué tan mal preparado estaba su gobierno.

La primera tragedia hospitalaria que conmovió al país sucedió en Monclova, Coahuila, donde el 17 de marzo un conductor de tráiler que presentaba dificultades respiratorias ingresó al Hospital General de Zona Número 7 del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Durante los 6 días que permaneció en el hospital se inició un brote de COVID-19 en el cual resultaron contagiadas por lo menos 22 personas, entre trabajadores, enfermeras y médicos. (6) El Doctor Walberto Reyes de la Cruz, director médico de la Clínica 86 del IMSS, resultó infectado a raíz del incidente y falleció el 31 de marzo. Vale la pena hacer notar que el personal del Hospital de Zona Número 7 ya había protestado por la falta de equipo de protección, y que el Dr. Reyes fue en su momento el quinto en fallecer por causa de la pandemia entre el personal médico en Coahuila. (7)

En casi todo el país se suscitaron protestas por las muy serias carencias y deficiencias ante el avance de la pandemia. Personal del Centro Médico La Raza en la Ciudad

.....de México declaró el 2 abril al diario El Financiero que, a dos semanas que se había realizado una manifestación para exigir equipo de protección, no sólo no habían recibido los insumos necesarios, sino que ni siquiera se habían establecido los protocolos para atender a los pacientes de COVID-19, ni se les había proporcionado la capacitación indispensable. Este mismo reclamo se repitió en múltiples hospitales. (8)

De hecho, hasta el día de hoy se sigue expresando un fuerte movimiento de personal de salud a nivel nacional, debido a que sus demandas de equipo de protección y mejora de condiciones de trabajo no han sido satisfechas. La misma Secretaría de Salud ha dado a conocer que se habían suscitado más de 39 mil casos de contagio y 500 muertes por COVID-19 entre el personal médico. (9)

La capacidad de los hospitales fue rápidamente rebasada

Para el 28 de abril, la Secretaría de Salud había confirmado 16,752 contagios y 1,569 muertes por COVID-19. Ese día, AMLO declaró que prácticamente todas las camas de hospitales dedicados a atender a pacientes de COVID estaban disponibles, y que no había nada que temer a este respecto. Lo mismo afirmó sobre otros insumos necesarios para hacer frente a la pandemia. (10)

El objetivo de las medidas anunciadas con las fases 2 y 3 de la respuesta a la pandemia consistió en evitar el colapso del sistema hospitalario, mediante disminuir el ritmo de avance de los contagios y, por tanto, de la mortalidad. (11) De hecho, con distintos grados de rigor en la aplicación de las medidas de confinamiento y distanciamiento social, éste ha sido el objetivo que han buscado los gobiernos en la gran mayoría de los países del mundo. La razón de ello es que aún no se ha terminado de desarrollar una vacuna efectiva para contrarrestar la propagación del coronavirus que causa la enfermedad que conocemos como COVID-19. Pero en México, a diferencia de aquellos países que han logrado realmente contener la pandemia –como Alemania, Dinamarca, Irlanda y Nueva Zelanda–, la aplicación de las medidas de mitigación de la pandemia ha sido demasiado laxa y errática. Gracias a que una parte importante de la sociedad tomó en serio el confinamiento y la “sana distancia”, se logró disminuir la aceleración en la cantidad de contagios y de muertes, aunque ni de lejos se logró al grado anunciado por López-Gatell. Tan es así, que éste ha tenido que modificar sus pronósticos una y otra vez. Tampoco se logró evitar la saturación de hospitales, como veremos a continuación.

El pasado 4 de junio, el diario El País publicó un análisis donde documentó el rezago en el conteo de muertes por COVID-19, y las severas fallas y carencias en la atención especializada. Paso a citar uno de los pasajes clave del artículo: “La información recogida por los Estados... revela que casi ocho de cada diez pacientes, el 76%, derrotados por la enfermedad no ingresaron a terapias intensivas ni fueron entubados”. Sólo el 24% de los pacientes ha tenido acceso a unidades de terapia intensiva (UTIs), y más de 8,000 personas murieron sin acceso a un ventilador. Un experto consultado por los autores del citado artículo considera que muy probablemente la cantidad real de camas en UTIs no pudo ser aumentada debido a la carencia de especialistas en medicina crítica. Además, ha habido gran cantidad de pacientes a los

cuales la muerte los sorprendió antes de que se les realizara la prueba clínica que pudiera confirmar que estaban contagiados por el coronavirus. (12)

Existe una cantidad considerable de reportajes que confirman la saturación del sistema hospitalario en la Ciudad de México, especialmente entre los meses de mayo y junio. Por ejemplo, el 3 de mayo Proceso publicó un artículo de Neldy San Martín, donde informa que, en su conferencia mañanera del 1 de mayo el mismo AMLO “pidió a los ciudadanos que ya no vayan al Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER), a Nutrición o a los hospitales del ISSSTE porque ya no tienen capacidad; recomendó ir a los nosocomios del IMSS, pese a que muchos de ellos también están llenos.”¹³ Un reportaje de Fernando Camacho en el diario La Jornada, fechado 31 de mayo, confirmaba lo anterior. Entre otros casos, informa que una mujer de 59 años tuvo que ser internada el lunes 18 de mayo, “pero en vez de ser llevada de inmediato a alguna cama para recibir atención especializada, se le mantuvo durante 48 horas esperando en una silla”. (14)

Vale la pena citar también un artículo de Natalie Kitroeff y Paulina Villegas que fue publicado en castellano el 28 de mayo por The New York Times: “Años de negligencia ya habían perjudicado al sistema de salud de México, dejándolo peligrosamente corto de médicos, enfermeros y equipos para combatir un virus que ha abrumado a naciones mucho más ricas.” (15)

En los días anteriores a la preparación del presente artículo, COVID-19 se había ensañado con las ciudades de Reynosa, Tamaulipas, La Paz, Baja California, y Villahermosa, Tabasco. Los titulares de los reportajes bien podrían aplicarse a tantas otras ciudades de la República Mexicana, incluyendo la Ciudad de México: “No lo vio ningún hospital: mi hermano murió en mis brazos” (16); “A mi hermana no la han atendido por falta de cama”. (17)

A todo lo anterior habría que añadir el ritmo frenético al que se ha visto sometido el personal médico, su profundo agotamiento y el inimaginable desgaste que está sufriendo.

Quizás una de las intenciones de AMLO y de López-Gatell para no admitir públicamente la gravedad de la crisis sanitaria sea la de evitar una situación de pánico; pero la historia ha probado en múltiples ocasiones que tratar de mantener a obscuras a la población es una de las peores formas de manejar una crisis. O quizás se trata de un intento para evitar tener que admitir que sus estimaciones demasiado optimistas, sus modelos y sus proyecciones han estado equivocadas; pero hay algo que no pueden ocultar, y es la prisa desmedida por tratar de reabrir las actividades económicas, sociales y educativas sin un plan bien trazado, en el que las autoridades trabajen conjuntamente con la sociedad desde sus mismos hogares, barrios, lugares de estudio y trabajo, con el objetivo de ir aislando los cúmulos donde se concentran los casos de COVID-19. Un esfuerzo así requeriría de un esfuerzo humano y económico formidable, que el gobierno de la 4T no ha querido siquiera contemplar porque se encuentra ensimismado en proyectos cuya prioridad es hoy totalmente secundaria ante el crecimiento fuera de control que ha **mostrado la pandemia en los últimos meses.**

No debemos bajar la guardia

por Gerardo Gamba

Hace muchos años vi en una de las tiras cómicas de Mafalda algo que me pareció cómico, pero real, como mucho de lo que presentaba Quino a través de sus adorables personajes. Felipito, el amigo de Mafalda, parado frente a una estatua de un héroe, leía que en la placa decía: “al héroe incansable que luchó.....” y entonces, Felipito reflexionó: esto no tiene chiste, si eres incansable, puedes seguir luchando indefinidamente. Lo que te hace héroe es que, aunque te canses, no dejes de luchar.

Traigo este relato por lo que está pasando en esta larga pandemia. Ya nos cansamos todos. Unos más y otros menos, pero todos estamos cansados de que el asunto sigue y sigue y no termina. Los mismos personajes en la novela de la tarde para decir cosas que se parecen mucho un día con otro. La misma información en el periódico, cuando vemos en los mismos que en otros países ya disminuyó considerablemente el asunto.

Nos podemos cansar, pero como dijo Felipito, que eso no sea el pretexto para dejar de luchar. No podemos bajar la guardia. La pandemia de COVID-19 sigue su curso y está lejos de empezar a ver el inicio del fin. Sigue creciendo el número de casos en el país. Cada cierto número de días se alcanza un nuevo pico. Llevamos semanas esperando que el pico de esa semana ya haya sido el último pico, para descubrir una semana después de que no lo era. Continuamos con alrededor de 2% de incremento diario y por eso es que se genera un pico a cada rato, porque mientras más casos ha habido, el 2% en números reales cada vez es mayor. La parte buena, quizá, es que al menos no se ha incrementado ese porcentaje. El país es tan grande que en parte esto obedece a que, mientras en algunos lugares los datos sugieren que ya va de bajada, en otros va de subida. Nos vamos a tardar mucho tiempo más en ver una disminución real en el número de casos.

Por estos motivos quiero reforzar que por lo pronto, lo único que podemos hacer es seguir luchando. Los boxeadores pierden cuando bajan la guardia. Debemos seguir con la guardia arriba y redoblar las medidas preventivas, que sabemos que son útiles y que por lo pronto es lo único que tenemos, hasta que llegue una solución más contundente, como una vacuna. El problema, que lo vemos con muchas enfermedades crónicas como la obesidad, la diabetes, el tabaquismo, la hipertensión, etc. es que la población se puede tomar cualquier pastilla o ponerse las inyecciones que uno indique, pero lo que no puede hacer es cambiar de hábitos y de estilo de vida, que a largo plazo son más eficientes que las medicinas.

La sana distancia. Es fácil entender que mientras más lejos de uno esté la persona que tiene COVID, la probabilidad de contagio es menor. Por eso, aunque ya nos cansamos de estar encerrados, hay que seguir así. En

particular, es deseable que la población evite ir a lugares concurridos y menos, si no tiene nada urgente que hacer ahí. Es de llamar la atención que los diarios publican fotografías del centro histórico en los fines de semana con mucha gente en la calle. Si no hay una razón de verdadero peso para asistir a un lugar concurrido, debemos evitarlo todavía por varios meses más. Y, a los lugares a los que tenemos que ir (supermercados, bancos, farmacias, etc.), tratar de ir en los horarios que hay menos personas y mantener una distancia de cuando menos dos metros de cualquier otra persona.

El uso correcto de cubrebocas. Los cubrebocas claramente sirven para disminuir la tasa de contagio, lo cual queda claro por lo que se ha observado en los países asiáticos en donde todos lo utilizan. Hay que entender que la razón principal para utilizarlo es evitar contaminar el lugar si uno tiene COVID. Hay muchos casos asintomáticos y aun en los que desarrollan síntomas, pasan de uno a cinco días antes de hacerlo. Entonces, ponerse el cubreboca es principalmente un acto de civilidad, porque lo hacemos para proteger a los demás. Pero, hay que utilizarlo bien. El cubreboca debe cubrir por completo la nariz y la boca. No es un adorno que va abajo del cuello, como si fuera barba. Es tan sencilla la instrucción de cómo utilizarlo, que cuando veo en las fotografías del centro histórico como trae la mayoría puesto el cubrebocas (los que lo traen), entiendo por qué no funcionan, como deberían, los anticonceptivos.

Lavar las manos lo más seguido que se pueda, en forma compulsiva. Además de las partículas virales en el ambiente, la otra fuente de infección es tocar personas o cosas que tienen el virus y luego, tocarnos la cara. Así mismo, lavar o limpiar con cloro cualquier mercancía que llegue o traigamos a casa.

Aislarnos en caso de enfermedad, inclusive de la familia y hacer la prueba para SARS-CoV-2 en todos los contactos de los últimos cinco días, para detectar aquellos positivos y asilarlos. Además, considerar a todos los contactos como potencialmente enfermos asintomáticos y, por lo tanto, permanecer aislados también por quince días a partir del último contacto con el enfermo.

Si todos siguiéramos estas simples indicaciones, necesariamente el número de casos tendrá que bajar. Además, esto nos podría traer una ventaja adicional. Ya viene el final del año con el consabido aumento en el número de casos de gripa estacional y de influenza, que sin tanto ruido como el COVID, pero también cobran un número importante de vidas, particularmente en la población de la tercera edad. Estas medidas para disminuir el COVID también son útiles para estas otras infecciones. De hacerlo todos, podríamos lograr que al llegar el fin de año tengamos una época con bastante menos COVID y libre de gripa e influenza.

Mitos y realidades COVID-19: Todo lo que quiso preguntar sobre el virus y que hasta ahora no le habían contestado

por **Mario David Camarillo**

Salir de casa sin cubrebocas, acudir al dentista, ir a la peluquería o una estética para realizarse un corte de cabello o una manicure, ¿implican riesgo de contagio de coronavirus? Crónica recibe de epidemiólogos del sector Salud respuestas a las preguntas básicas que la población necesita conocer para aclarar dudas sobre el coronavirus y su presencia en las actividades diarias. Lo presentamos íntegro a nuestros lectores.

—¿Por qué es más mortal el COVID-19 que el de la Influenza?

—Es una enfermedad nueva para la cual no hay un tratamiento específico ni una vacuna, a diferencia de la influenza que sí tiene vacuna y tratamiento.

—¿El SARS-CoV-2 se encuentra en el aire?

—No. generalmente el contagio es por contacto directo con personas enfermas y superficies contaminadas

—¿El coronavirus puede impregnarse o pegarse en la ropa o en los zapatos?

—Sí, se ha demostrado que puede quedarse en ropa o zapatos algunas horas.

—¿El COVID-19 puede impregnarse en el cabello o en los ojos?

—Sí, de hecho a través de la mucosa de los ojos (esclera) se puede contagiar.

—¿Por qué se introduce por las fosas nasales y boca?

—Porque es un virus que se transmite cuando las personas tosen o estornudan y otra persona puede contagiarse al respirar.

—¿Qué partes del cuerpo ataca este virus y que daño les causa?

—Principalmente afecta los pulmones, aunque se ha encontrado evidencia que puede afectar otros órganos como riñones e intestinos. La forma en que ataca es variada en los pulmones, hay aumento de moco y pueden ocasionarse trombos (coágulos)

—¿Por qué provoca fiebre alta, dolor de garganta y dificulta la respiración?

—La fiebre es por un mecanismo de defensa del cuerpo al elevar la temperatura, con lo que se busca es eliminar el virus. Como otros virus, al haber replicación viremia (enfermedad causada por la entrada de virus en el torrente sanguíneo), puede afectar otras áreas como la garganta. La

dificultad respiratoria se ocasiona cuando los hemocitos (células del pulmón) se llenan de moco, células inflamatorias y disminuye la oxigenación.

—¿También provoca diarrea?

—Sí, puede ocurrir.

—¿Es necesario utilizar el cubrebocas como medida preventiva contra el COVID-19?

—El cubrebocas sirve para que las personas que están enfermas disminuyan la cantidad de virus que expulsan al hablar, toser o estornudar. Hay que recordar que el 80% de los pacientes que se han infectado son asintomáticos

—¿Por qué es necesario usar cubrebocas si algunas autoridades de salud señalan que este aditamento no es garantía para evitar algún posible contagio?

—Lo que sí está probado para disminuir el contagio es el uso de mascarillas especiales (N95) al momento de situaciones específicas en los

hospitales donde se realiza la recolección de muestras, intubación de pacientes y otros procedimientos generadores de aerosoles.

—Las pruebas rápidas para detectar si alguna persona tiene COVID-19, ¿son efectivas o no?

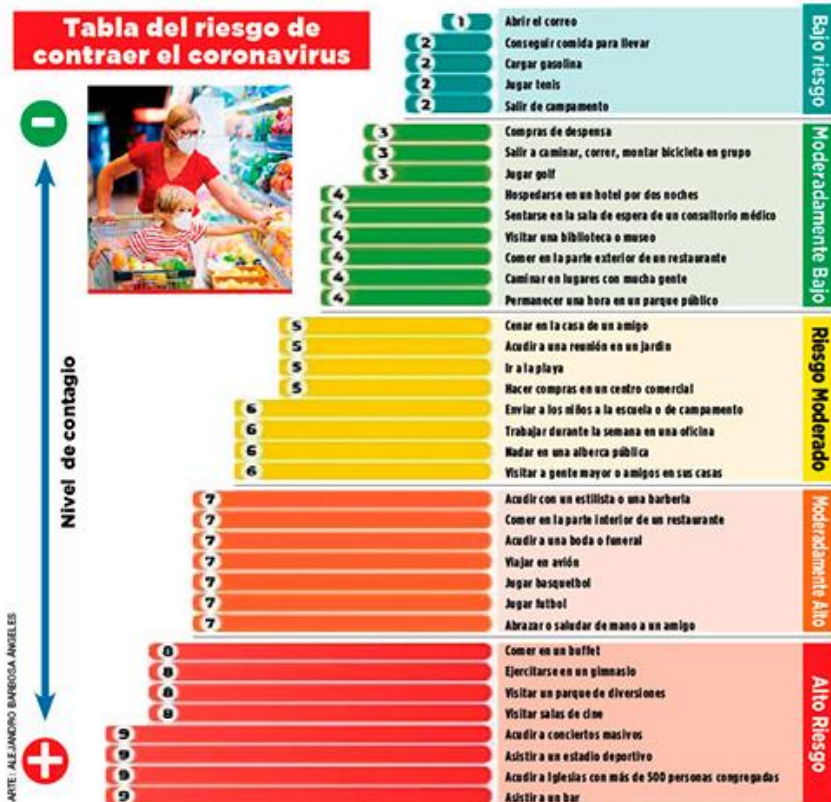
—Las pruebas rápidas en sangre sólo muestran si el paciente tiene anticuerpos; orientan. La prueba específica para diagnóstico de coronavirus es por medio de pruebas PCR-RT (Reacción en cadena de la polimerasa en tiempo real) en la garganta o nariz.

—¿Es suficiente el sanitizado que una vez por día se realiza en los convoyes del Metro para evitar algún contagio de coronavirus?

—El virus en superficies lisas puede vivir hasta 72 horas, es importante para los usuarios que al momento de llegar a su destino se laven las manos o utilizar gel a base de alcohol, no tocarse la boca, ni la cara.

—¿Existe riesgo de contagio durante las relaciones sexuales? ¿besos y caricias? ¿qué se recomienda?

—Puede haber riesgo si se tiene la sospecha que alguien en la pareja pudiera tener alguna enfermedad, por lo que es recomendable abstenerse de un encuentro sexual.



- ¿Existe riesgo de contagio al acudir realizarse un corte de cabello, ya sea por el lado del cliente o de quien lo atiende?
- El riesgo es moderado, pero si debe haber higiene por ambas partes (ver imagen adjunta)
- ¿Existe riesgo para las personas que deseen ponerse una mascarilla estética o que quieran realizarse un pedicure o no es recomendable hacerlo por ahora?
- El riesgo también es moderado, por lo que lo conveniente es posponer estas acciones.
- ¿Es necesario bañarse al llegar a casa después de andar en la calle para evitar que el virus entre en el hogar?
- Es una recomendación de higiene, puede ayudar a disminuir el riesgo del coronavirus y de otros padecimientos.
- ¿Es necesario limpiar las suelas de los zapatos con cloro para evitar que entre por ese medio el coronavirus?
- Hasta el momento no hay evidencia, pero puede ser una recomendación de limpieza en casa.
- ¿Por qué se debe guardar como mínimo una distancia de 2 metros con otras personas en lugares cerrados y vía pública?
- Es la distancia que se ha calculado de que las gotas de saliva o del estornudo pueden viajar al momento de salir del cuerpo, si consideramos que el virus puede estar en ellas menos de esa distancia se puede contagiar a otras personas
- ¿Se deben lavar artículos, alimentos enlatados o empaquetados que compramos en el mercado o en el súper?
- Puede ser recomendable en ocasiones, ya que no sabemos las condiciones de almacenamiento o manipulación que han tenido antes de ser adquirido.
- ¿Existe riesgo de contagio al acudir al dentista si la distancia es estrecha con el médico y la saliva podría ser conductor del virus?
- Puede haber riesgo, aunque quien correría más pueden ser los dentistas, ya que algunos procedimientos incluyen estar a menos de dos metros, por lo que es importante resaltar que al personal de salud se le capacita para el uso de equipo de protección personal y técnicas de esterilización de equipos y materiales.
- ¿En reuniones familiares cómo debe ser el comportamiento para evitar algún contagio si está aún presente el COVID-19 en nuestra sociedad?
- En este momento se recomienda no hacer reuniones familiares
- ¿Al manipular dinero existe riesgo de contagio del virus?

***Nota del autor, tomada del periódico La Crónica de hoy del 10 de julio de 2020.**



- Está en controversia, lo importante es posterior a la manipulación de dinero tener higiene de manos y no tocarse la cara.
- ¿Con qué temperatura ambiente es más activo el COVID-19, en frío o en calor?
- No hay diferencia. Se ha observado que en climas cálidos o fríos hay contactos
- ¿Personas que viajan en su auto por qué pueden llegar a contagiarse si no van con más viajeros como en el transporte público?
- Si se viaja en auto particular solo o con personas conocidas sin sospecha del virus no debe de haber riesgo.
- ¿Al utilizar el transporte público, donde la distancia puede ser de pocos centímetros el riesgo al contagio es grave o depende del cuidado e higiene de cada persona?
- Depende de la distancia, del cuidado de cada persona, la recomendación es que si las personas se sienten mal no salgan de su casa.
- ¿Bajo qué condiciones los niños pueden estar en riesgo de contagiarse del coronavirus?
- Las mismas condiciones de un adulto.
- ¿Existe riesgo de que en invierno el COVID-19 pueda mezclarse con el de la Influenza y causar más contagios y muertes?
- Ambos padecimientos tienen similitudes como los problemas respiratorios. Generalmente ambos presentan aumentos en temporada invernal y se han reportado casos de pacientes que han presentado otras enfermedades (coronavirus y dengue, etc) lo que podría agravar el cuadro clínico.
- ¿Existe la posibilidad de que personas que se recuperaron del COVID-19 tengan secuelas?
- Va a depender de la severidad del cuadro clínico. Algunos han reportado fatiga y cansancio, el cual puede ser reversible.
- ¿El COVID-19 podría estar en los alimentos que consumimos en casa?
- Si los alimentos son preparados con la debida higiene no habría problema, el riesgo puede venir de que la persona que preparó los alimentos tiene algún padecimiento o hay contacto con superficies contaminadas, finalizo.



Del “Mundo post-Covid” al “Nuevo orden post-mundo”

Por Rafael Bautista S.

Casi todas las descripciones del más que probable infausto desenlace mundial de la cuarentena global, insisten todavía en certificar una realidad que ya no tiene sentido. Porque es lo que, precisamente, la plan-demia global ha desmoronado definitivamente: un “mundo post-covid” ya no tiene sentido como “mundo”; y menos en los términos que la modernidad se ufanaba de prometer, desde el liberalismo hasta la globalización. Esa idea de “mundo”; que se acuñó en la filosofía con Husserl (*lebenswelt*) y Heidegger (*sein-in-der-welt*), ha dejado lugar a un sombrío escenario indeseable que ya no puede ser considerado un “mundo” (al menos ya no, literalmente, para todos).

El fracaso de la modernidad no podía haber sido más fehaciente. Amanece con el genocidio de la Conquista, genocidio que es esencial para dar vida al verdadero virus que porta la expansión europea desde 1492; porque le brinda, parasitariamente, la posibilidad de una “acumulación pre-originaria” (el trabajo impago y jamás reconocido de 100 millones de indios y afros) para financiar toda una forma de vida donde ese virus se pueda realizar en toda su plenitud.

Esa forma de vida es el mundo moderno, como nicho de realización de las expectativas exponenciales de este virus llamado capital-ismo. No en vano decía Marx que el capital nace chorreando sangre por todos los poros, porque es parido en el genocidio del Abya Yala y, desde entonces, para darle vida –que no la tiene– hay que privársela a otros: la humanidad y la naturaleza; por eso concluía lógicamente: “la producción capitalista sólo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción socavando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el hombre”.

Pregona la modernidad de boca para afuera: “liberté, égalité et fraternité”, y declara que: “todos los hombres son creados iguales”; porque, de boca para adentro, lo que considera humanidad es apenas el recorte racializado que establece como su propia y más acabada antropología: “todos somos iguales, pero algunos somos más iguales que otros”. Aquella observación de Orwell no es imputable a un sistema de gobierno sino a un sistema-mundo; por eso Benjamín Disraeli sentenciaba ya en su tiempo: “a los derechos humanos preferimos los derechos de los ingleses”.

La hegemonía expansiva que logra, bajo el diseño –no sólo geopolítico sino también antropológico– centro-periferia, le otorgó una legitimidad que se fue diluyendo ya en el siglo XX; fue el siglo de las “exposiciones universales” (que comienzan en París, en 1878) que, promoviendo la religiosidad del progreso infinito, desplazaba su ficción civilizatoria a un futuro donde sea

posible todo, hasta la vida eterna. Su liberal creencia hasta piadosa en el progreso y el desarrollo, pedía confiar en la ciencia y la tecnología, como los mediadores mesiánicos de un ascenso evolutivo hacia la perfección absoluta (la misma crédula insistencia neoliberal de la fe en el mercado, como la moneda de salvación milenarista).

Esas creencias, como sus dogmas de fe, constituían la base de legitimidad de la sociedad moderna; por eso podía auto-denominarse “sociedad del progreso”, como el verdadero “mundo libre”; o “sociedad del futuro”, como la auténtica “tierra prometida”. Pero, ahora, todo eso ha fracasado.

“El mundo ya no volverá a ser el mismo”, dicen los que le hacen el coro a la narrativa imperial; aunque lo que debieran subrayar es que: nunca el mundo había sido literalmente clausurado para el ser humano, y de modo indefinido. La “globalización” ya fue la culminación de una expansión irrestricta del capital y del mercado, y un arrinconamiento coercitivo de la humanidad, vendida al mundo entero como la apoteosis de la libertad y la riqueza para todos.

No hay un “mundo post-covid”, porque después de la cuarentena (que no es sino un Estado de sitio no declarado), lo que se puede vislumbrar es un Estado de excepción global, donde quedarían conculcadas, de facto, todas las libertades y derechos, civiles y políticos en todo el mundo. Esto significa acabar, definitivamente, con la idea de “mundo”. Porque si el mundo es un algo común, un orbe válido y accesible para todos; después de la cuarentena, quedará confirmado que el mundo se deshizo ante nosotros y lo único que nos queda, es un orden impuesto, ajeno a todo lo que podía significar un “mundo”.

La misma etimología del concepto de economía, nos sugería la administración de una casa común; porque en la idea de mundo se compendia siempre la posibilidad del cómo del existir plenamente humano; ya sea como facticidad o como historicidad, el mundo constituía el horizonte irrebasable de toda experiencia, incluso como trascendencia. La negación de todo ello era el tan promovido “fin de la historia” (la pueril efusividad de Fukuyama no le permitía advertir que esa idea significaba, en realidad, el fin de la humanidad).

En ese sentido, el fin del mundo no es la destrucción de la vida sino el sinsentido globalizado de la existencia. Si con el lawfare se acabó con la presunción de inocencia, con el healthfare se criminaliza la salud, es decir, si todos somos susceptibles de contagio, el estar sano es motivo de sospecha; para universalizar la vacuna que pretenden instalar como la nueva identidad, nadie puede pretender siquiera creerse sano.

En semejante situación, con la infección como el nuevo enemigo invisible, la delación se convierte en la nueva moneda de



.....admisión ciudadana. La lucha contra el terrorismo se legitima por otros medios: el terror se interioriza y todo resto de vida que queda sólo consiste en asegurar una condición aséptica siempre dudosa. La ficción kafkiana nos enseñó que uno podía ser culpable de un crimen inexistente; la narrativa actual nos muestra que el enemigo somos todos, es decir, el pecado original resignificado nos convierte en culpables perpetuos, siendo la desobediencia al aislamiento el nuevo terror que hay que denunciar.

De ese modo, la lucha imperial “del bien contra el mal” alcanza su más plena consagración sacrificial: para que vivas, tenemos que deshacernos de otros. Sólo entonces, la propia humanidad, admitiría como inevitable el fatalismo imperial, legitimando su propia eliminación. En tal caso, ya no hay “mundo” sino un virtual purgatorio y la vida es sólo el reflejo de algo inevitablemente perdido.

Sólo así, el sistema económico, la ciencia y su forma de vida –moderna– se redimen, transfiriendo su fracaso a toda la humanidad como “culpable” y a la naturaleza como “vengativa”. La tesis de la zoonosis como causa del actual virus responde a esa típica “externalización” de responsabilidades que, el neoliberalismo, tiene como dogma de las propias miserias que ha venido provocando; pues, de ese modo, busca siempre transferir obligaciones suyas –nunca admitidas– al resto afectado.

El concepto de “cambio climático” formaba parte de esa estrategia discursiva imperial acorde a esa transferencia de responsabilidades, como el contenido real de la política de “gestión de riesgos” (mi riesgo lo asumen los afectados) que ejecuta sistemáticamente, desde la crisis del 2008, el poder financiero; haciendo aparecer como “natural” una situación que no tiene un origen natural sino de intervención irracional del factor financiero/petrolero en el ecosistema; por ello los poderes fácticos acuñan, para lavarse las manos, el concepto de “resiliencia”, como la adaptación resignada y fatalista de algo que supuestamente no tendría causantes con nombre y apellido.

El actual infierno producido ya no es la lucha de todos contra todos, sino la indolencia e indiferencia del sacrificio global. Y eso ya no constituye “mundo” alguno. Si la vida es sólo posible haciendo imposible vivir “en sociedad”, entonces el “nuevo orden” es, en realidad, un laboratorio aséptico donde todos son condenados a existir en tubos de ensayo, como la única posibilidad de realización confinada de las fantasías individuales.

La cuarentena ya es, como ejercicio militar de disuasión estratégica, el adiestramiento obligado de la “vida virtual”, como única vida posible. Para instalar definitivamente la necesidad de la digitalización de todo y la inminencia de la “inteligencia artificial”, se requería provocar este tipo de ejercicios globales que hagan inevitable la cesión consentida e inevitable de los derechos y las libertades humanas.

Eso ya fue ensayado con el auto-atentado a las torres gemelas, el 2001. Aquella conculcación de los derechos y libertades civiles en USA fue justificada por la apoteósica guerra contra el terrorismo, acuñada religiosamente como “la lucha del bien contra el mal”. Para amplificar aquello al resto del planeta, tenían los poderes fácticos que imaginar una situación resignada de aceptación mundial de un Estado de excepción de alcances globales. La pandemia, como plan-demia, era lo más oportuno para imponer la doctrina neoliberal del “there is no alternative”. No les quedaba otra. El neoliberalismo fracasó, porque se hace ya imposible su continuidad por vías democráticas (aunque sean fraudulentas), porque ya ni en el primer mundo creen en la narrativa neoliberal.

Pero el fracaso del neoliberalismo es también fracaso del capitalismo; pero no por acumulación de crisis, pues el capitalismo siempre ha estado en crisis, es más, necesita de la crisis para seguir su espiral acumulativa, es decir, necesita poner en crisis todo, para legitimar su afán exponencial. Lo que hace ahora que este fracaso sea definitivo son los mismos límites finitos de la vida, que se han venido encargado, desde fines del siglo XX, de hacer ya imposible las expectativas exponenciales, es decir, infinitas, del capital.

De los límites naturales pasamos a los límites humanos; el desangramiento de los pobres del planeta ya no era suficiente para el casino financiero, ahora su gula infinita se dirigía contra los propios ahorros en el centro. Después del asalto al sistema global de pensiones, ya no queda casi nada para la voracidad del casino financiero global. La última inyección de “dinero fiat” que la FED está realizando en la economía gringa, sólo hace periclitar aún más el irracional sistema económico mundial. Ya no hay más posibilidades de que el capital siga creciendo. Pero si el capital no crece, muere. Y esta amenaza es lo que se confunde con la muerte de todo, incluso de la vida misma.

Esta su tendencia interna, a crecer indefinidamente, es inobjetable para el sistema económico (y es la base de sustentación del mismo desarrollo), por eso, la imposibilidad del crecimiento económico es la amenaza que obliga a los poderes fácticos a un nuevo sacrificio, esta vez, de características universales. Por eso señalamos que la racionalidad económica moderno-capitalista provoca irracionalidades, y esa es la realidad que yace detrás de la plan-demia.

Para que el capital no muera, el sistema económico mundial –llamado por eso capital-ismo– debe, como siempre ha hecho, sacrificar nuevos chivos expiatorios sobre los cuales transferir su crisis y sus fracasos. Lo novedoso de la situación actual y del neomaltusianismo que promueven los poderes fácticos con nuevos eufemismos, es la arrogante administración etaria que están imponiendo. El robo al sistema global de pensiones es la instauración fatídica de la política de eutanasia amplificada como solución del crónico decrecimiento económico: reducimos ya no sólo la población sino la esperanza de vida, para que el capital siga viviendo. Bajo el mismo tenor que se colige del aborto promovido como bandera de liberación femenina, esta política de reducción de la esperanza de vida, pone en evidencia la cancelación y abolición de todo futuro posible: la humanidad ya no tiene derecho a vivir más de lo que el capital exige.

Este fracaso desmiente las promesas iluministas, del Renacimiento y la Ilustración (la mitología moderna del autodenominado “mundo libre”), a su vez que desencubre la lógica suicida del capital, arrinconando a la humanidad en la falsa disyuntiva maltusiana. El problema no son los pobres o los viejos. Sin vida no hay ser humano y sin trabajo humano no hay riqueza alguna; el capital es posible porque hay trabajo y hay vida, en consecuencia, jamás el capital es lo primero sino la vida, es decir, el capital no puede ser criterio de la vida sino al revés. El fetichismo económico es el que ha puesto al mundo de cabeza y ahora pretende “racionalizar” hasta la esperanza de vida.

La política de eutanasia implícita hace colapsar los cimientos mismos de la “sociedad del progreso”. Porque matando a los viejos no se mata al pasado. Se mata al futuro. Si el mensaje es: vive ahora porque mañana te eliminamos; el mañana deja de existir. El mundo ya no se recorta sólo en su espacialidad, como sucede con la globalización, donde sólo posee carta de tránsito el dólar y sus portadores; sino ahora en su temporalidad: ya no hay lugar para los viejos.

Si todo lo que se espera humanamente como deseable, se lo transfiere al futuro (por eso, por ejemplo, se ahorra); ahora esa última esperanza, de quienes todavía encuentran algún sentido en el sacrificio presente, ha sido hecho trizas. Interpretar a los viejos como una “carga para la economía”, es amputarse los supuestos históricos reales de la economía, pues sin el trabajo precedente no hay riqueza presente. Entonces, deshacerse de los viejos es poner a todo el sistema económico en el campo de la pura ficción. Por eso no es raro que los estrategas tecnocráticos de los organismos internacionales sean, curiosamente, jóvenes (como los nuevos astros del fútbol). Mientras más jóvenes, más fáciles de manipular y de usar, pero, además, mas proclives a imaginar un mundo sin pasado y sin historia. Con el mundo de la post-verdad se exaltó definitivamente el instante como criterio de toda experiencia posible, dejando a la experiencia misma sin sentido.

El futuro no es la niñez sino la vejez, porque dejamos atrás la infancia y siempre nos proyectamos, vía experiencia, hacia la madurez. Todo lo que se puede lograr en la vida, sólo se lo puede gozar en la vejez. Pero el capitalismo, como un auténtico parásito, le extrae a uno no sólo fuerza física sino fuerza vital, de modo que uno llega a viejo ya no para acopiar lo logrado sino para ser escupido y despreciado por una sociedad que no acepta a los “inútiles”.

Desde el colapso de la Unión Soviética (provocado también por la geopolítica imperial), el capitalismo ya no necesitó mostrarse “humano”; por ello también el neoliberalismo ha sido concebido como “capitalismo salvaje”. El posmodernismo (surgido en Francia bajo auspicio de la CIA, como ya se sabe actualmente), constituyó su ideología, filtrándose hasta en los movimientos de resistencia anarquista y socialista, para desarmar al bloque popular unificado y minar, a su vez, toda posibilidad de la creación del poder popular. El mundo de la post-verdad es la apoteosis de toda esa estrategia geopolítica de cooptación ideológica que desubicó completamente a la izquierda mundial, llegando a la situación actual, donde hasta los supuestos críticos no hacen sino confirmar su consciencia periférica-satelital, haciendo eco de la narrativa imperial.

Cuando el Imperio actúa, crea su propia realidad. Para eso diseña todo un sistema académico que piensa las necesidades imperiales como necesidades humanas y planetarias. La intelectualidad periférica sólo se dedica a estudiar, o sea, a “interpretar” esa realidad. Como sólo “interpretan” (hasta “decolonialmente”) y nunca “transforman” esa narrativa, el Imperio y sus mandarines actúan y crean nuevas realidades, para el consumo comedido de la consciencia periférica-satelital. Así suceden las cosas, como en la actual plan-demia; mientras el Imperio actúa, la izquierda global sólo se dedica a “interpretar” la escenografía que el Imperio dispone para naturalizar su nuevo embuste.

Lo cual se evidencia en la repentina lucidez que adquieren incluso sectores conservadores, a la hora de verificar que, detrás de la cuarentena global, se encubre una planificada política de imposición de un “nuevo orden”. Para aclarar a los despistados izquierdistas, que se han creído la ficción sobredimensionada de una epidemia que, hasta numéricamente, no alcanza mundialmente los niveles tangibles para provocar semejante zozobra global; ésta es una nueva lucha de capitales

que la patrocina el capital financiero, en contra hasta del capital productivo, donde, curiosamente, se recluyen sectores conservadores que en plena globalización, vieron su desplazamiento definitivo del liderazgo capitalista, nacional y global. Por eso no es de extrañar la aparición de personajes como Trump que, en plena carrera electoral, prorrumpía con una demagógica retórica anti Estado profundo. Son los capitales nacionales, desplazados por el financiero –que ahora son el poder detrás del trono– los que tratan infructuosamente de sobrevivir en esta nueva recomposición del proceso de acumulación capitalista.

Este nuevo diseño global ya fue descrito por Kissinger y, sobre todo, por Brzezinski. La cuarentena tiene, como uno de sus objetivos, hundir la economía de la gran mayoría de los Estados, incluso del primer mundo. Siguiendo la lógica de la mafia, para el casino financiero, los Estados se han ido reduciendo a meras empresas fantasma, cuyo fin ya nunca ha sido generar nada, sino “lavar” el origen espurio del verdadero capital que tiene a un Estado particular como garante de todos sus movimientos; es decir, son creados para la quiebra, mientras las verdaderas ganancias se canalizan por otros medios. La quiebra multiplicada de los Estados, sobre todo periféricos, es lo que se viene; por eso no es raro el comedimiento del FMI y su “flexibilización” crediticia. Ya no queda más para robar, por eso el capital financiero apuesta por robar el futuro, colapsando toda la economía mundial.

Pero, poco a poco, se va develando esta política profunda, y los planes del 1% de billonarios mundiales –que también compiten, como buitres hambrientos– se van desenmascarando por las propias filtraciones de información que jamás podrían denunciarse en los mass-media mundiales, comprados por el dinero del 1%. Una vez más, le toca al pueblo, extendido ahora como humanidad desplazada de lo que podía considerar su mundo, resistir y transformar el diseño financiero de un “nuevo orden” exclusivo para la locura suicida del capitalismo.

En Chile perdieron los ojos para que abras los tuyos. En Ecuador, las muertes sólo serán muertes si los vivos no despiertan. En Bolivia lo que se está quebrando no es el pueblo, sino la derecha antinacional que promovió el racismo golpista. En España e Italia ya no se habla del covid sino del cómo recuperar lo que se ha perdido. En Francia e Inglaterra vuelven las protestas. En Alemania y Rusia ya se asevera que la epidemia viral fue sobredimensionada. En USA, “black lives matter”. Si es Así, entonces, “indigenous lives matter”, “humanity matters”. “PachaMama matters”, “capital doesn’t matter”.

Si el capitalismo muere no ha de ser por una crisis interna, aunque sea terminal, porque en la crisis está en su elemento (por eso enferma todo y a todos, para seguir viviendo). Como el cáncer, sólo muere dando fin al espacio vital que lo ha hecho posible. Si muere el capitalismo, ha de ser por una decisión humana; cuando la propia humanidad despierte y adquiera consciencia de que no es ella la que le debe su vida al capital sino al revés. Entonces el mundo se pondrá de pie y será verdaderamente mundo, como una Casa Grande, hogar natural de toda la humanidad; “donde todos quepan”, “donde todos vayamos juntos y nadie se quede atrás” y, donde “los que manden, manden obedeciendo”.

La Paz, Chuquiago Marka, Bolivia, 3 de junio de 2020

Rafael Bautista S.,

Autor de: “El tablero del siglo XXI: geopolítica des-colonial de un nuevo orden post-occidental”, yo soy si Tú eres ediciones, 2019

dirige “el taller de la descolonización”

rafaelcorso@yahoo.com

Pandemia en Expansión y gobernantes desbocados

Por Rubén D. Lopera:



**Barómetro
Internacional**

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.

Así como en el libro de Paul Davies “El Universo Desbocado” se menciona que el universo está en constante expansión pero que al final debe tener su fin y este universo está en un completo desorden donde la fuerza de la entropía juega un papel importante con un mega agujero negro que se tragará todo en ese final, así está la pandemia del Covi-19 expandiéndose y en segunda ola en muchos países con gobiernos y sus gobernantes desbocados “sin tapa bocas” con sus habladurías, impertinencias, ignorancias en los temas de salud, epidemiológicos, físicos, ambientales, entre otros. Donde algunos gobernantes que si usan tapabocas deberíamos decirle “porque no se callan” recordando a un rey español que hoy es cuestionado e investigado por corrupto y que dijo “porque no te callas” a uno de esos presidentes ignorantes e impertinentes en una alta reunión de mandatarios hace poco tiempo.

Mientras la pobreza existente y que crece en muchos sitios y países como resultado de las consecuencias del mismo proceso de la pandemia, donde el virus ya ha mutado con más propiedades de contagio y estableciéndose en dos olas activas en varios continentes. Los gobernantes de algunas regiones están pensando en elecciones en sus países aun infectados con el virus y que siguen con su propaganda maquiavélica con un pueblo muriéndose lentamente y cada día más por múltiples factores. Unos presidentes llaman el virus chino, otros el colombiano, de repente aparece el virus “venezolano” con sus características propias de ser el más oportunista y mutante, con una peligrosa pobreza existente, en un país apagado, invadido por elementos extranjeros desde hace años, sediento y sin poderse lavar las manos adecuadamente en muchos sitios, desnutrido, sin gasolina propia y con menos gas en las cocinas de todos. Donde los enfermos son considerados por su gobernante como víctimas y culpables de la expansión pandemia.

Con las publicaciones en revistas científicas en estos 7 meses ya es un hecho que el Covi-19 penetra e invade diferentes células, tejidos, órganos y sistemas del cuerpo humano, que su puerta de entrada principal es por las vías respiratorias, por las mucosas, que se ha detectado en la leche materna, semen, heces y partículas virales en el líquido cefalorraquídeo, con transmisión vía directa, hidatígena, linfática, intrauterina, placenta; además que recorre sitios diferentes del Sistema Nervioso Central, digestivo, renal, cardíaco y que prefiere establecerse en el Sistema Respiratorio donde se convierte muchas veces en mortal por la inflamación que produce en los pulmones. Produce alteraciones directas con el sistema hematológico e inmunológico que es nuestro defensor principal con los macrófagos y los linfocitos T; células necesarias para mantenernos vivos contra este invasor

y formar los anticuerpos necesarios para contrarrestar su agresión mortífera y que no se sabe cuánto tiempo permanecerá entre nosotros.

Pero lo peor es que se ha bajado la guardia en muchos países por la desesperación de mantener la economía y sacar a flote a muchos de los que ya están moribundos con su pueblo pobre y con hambre. Donde está el sustrato y cultivo de muchas enfermedades preexistente debido a las condiciones políticas, sociales, ambientales y de todo el entorno que rodea esta situación regional, con unos países más que otros en peores condiciones y por eso Latinoamérica y Suramérica están pasando esta odisea y trance tan amargo por sus condiciones de pobreza, de ahí las cifras de contagiados, enfermos y muertos. Sabiendo de antemano que este virus llegó para quedarse y seguir el curso o evolución epidemiológica y de conseguir una vacuna que logre disminuir o acabar con futuros brotes. Está lejos de concretarse una vacuna segura en forma definitiva si el virus sigue mutando; esperamos que si muta de nuevo sea para bien y no para peor

en la evolución natural de esta pandemia.

Quisiera recordar encarecidamente a los pacientes y familiares de los diabéticos, hipertensos, los que tienen cuadros respiratorios crónicos, con problemas tiroideos, con problemas de coagulación, fumadores, VIH, enfermedades inmunológicas, obesos, con malformaciones congénitas cardíacas, Down, embarazadas, niños

prematurados, los enfermos con células falciformes, con tipo de sangre A, los ancianos, los que tienen algún tipo de demencia, los que tienen Esclerosis Múltiple, los que han padecido Guilla Barré, Miastenia Gravis, los que están en tratamiento para cáncer, los que reciben radioterapia, los que toman cierto tipo de antiácidos como inhibidores de bomba de protones, los desnutridos comprobados, los que tengan enfermedades odontológicas, entre otros pacientes con enfermedades crónicas que se cuiden mucho. Mantengan su tratamiento adecuadamente y en control con sus médicos tratantes; el virus tiene cierto imán para preferir esta enfermedad! ¡Hipertensos y diabéticos no se descuiden en su tratamiento! Traten de controlar sus angustias, no se depriman y tengan esperanzas, estos cuadros los pueden empeorar si no los controlan y en ocasiones empeoran otras enfermedades. Pida ayuda a sus seres queridos, a los especialistas y no se queden solos con sus problemas. Psicólogos, psiquiatras y especialistas, llamen a sus pacientes y pregúnteles como están y cómo se encuentran. No dejen que el estrés que produce de esta pandemia en algunos los descompense o que la soledad, la situación económica o los gobernantes los empeoren.

Cuidense de los “lobos” de los virus y de los malvados, aunque no somos rebaño de nadie, algunos tienen su pastor o su Dios, no pierdan su fe. Paz a todos los que se han ido en esta odisea de la vida.

Rubén D. Lopera



Nuestramérica. Pandemia y quiebre de la democracia

Por Raúl Zibechi. Resumen Latinoamericano, 2 de agosto de 2020
Los golpes de Estado tradicionales no son ya la norma. El último de estos golpes, el de Bolivia en 2019, es el más similar a los de viejo estilo. Pero en la mayoría de los países asistimos a una regresión democrática por la vía electoral y por la llegada al poder de personajes de la ultraderecha, digamos, de manera legal pero ilegítima.

La calidad de la democracia en América Latina, salvo excepciones, siempre estuvo cuestionada. Los Estados-nación creados con las independencias mantuvieron el colonialismo interno y lo que Aníbal Quijano denominó «colonialidad del poder». Que puede resumirse en que las repúblicas criollas dieron continuidad a las opresiones sobre pueblos y personas no blancas.

Ese sector, minoritario en la mayoría de las nuevas naciones, se reservó la propiedad de las mejores tierras, los cargos de poder en aparatos estatales destinados a conservar los privilegios, en alianza con la Iglesia y las fuerzas armadas. Las oligarquías que sucedieron a la dominación española y portuguesa, agravaron incluso la situación de los pueblos originarios y negros, pero también de la amplia camada de mestizos.

A grandes rasgos, los blancos conforman las elites, los mestizos la clase media y los indígenas y negros los sectores populares. La estructura social del continente superpone clase social con color de piel, con la relativa excepción de Argentina y Uruguay.

En los países andinos, el monopolio de la representación parlamentaria perteneció hasta poco tiempo atrás a la casta blanca, así como el aparato de justicia, los grandes medios de comunicación y las burocracias estatales. En uno de los países más «democráticos» del continente, Uruguay, la minoría negra (10%) está casi ausente entre las profesiones mejor pagadas, entre los parlamentarios y jueces, pero sobrerrepresentada entre las empleadas domésticas, los obreros de la construcción y en las periferias urbanas.

Las democracias fueron apenas un ejercicio electoral que no consiguió democratizar las sociedades, menos aún en países de mayorías negras como Brasil, donde la esclavitud se terminó recién a fines del siglo XIX, dando paso a un apartheid que continúa hasta hoy.

Las libertades democráticas fueron conseguidas gracias a la presión de las clases trabajadoras organizadas en sindicatos y partidos de izquierda, pero fueron brutalmente suprimidas y menoscabadas por golpes de Estado y masacres en todos los países, sin excepción.

En estos momentos vivimos un agudo retroceso de las democracias, similar al que sufrimos en las décadas de 1960 y 1970, aunque con características diferentes.

Los golpes de Estado tradicionales no son ya la norma. El último de estos golpes, el de Bolivia en 2019, es el más similar a los de viejo estilo. Pero en la mayoría de los países asistimos a una regresión democrática por la vía electoral y por la llegada al poder de personajes de la ultraderecha, digamos, de manera legal pero ilegítima.

Hay cuatro procesos que están erosionando las frágiles democracias regionales. El primero es la militarización y el aumento de la represión. El Foro Social Brasileño de Seguridad Pública señala que en abril pasado se registró un 53% de aumento

en abusos policiales y militares, en comparación con el mismo mes de 2019, con 381 muertos en un mes. La institución asegura que una de las causas de esta violencia es la militarización de la policía con la lógica de «la eliminación de los enemigos de la sociedad» (<https://bit.ly/3f8wZNe>).

En Argentina, el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), cercano al gobierno de Alberto Fernández, asegura que desde el inicio de la cuarentena, «en distintos lugares del país las policías provinciales y las fuerzas federales reiteraron prácticas violentas, algunas graves como torturas y ejecuciones. También ocurrieron muertes de detenidos en comisarías y la desaparición de una persona que fue hallada asesinada» (<https://bit.ly/2D6w0A1>).

La Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI) denuncia «golpizas, torturas, asesinatos, violaciones y hasta desaparición forzada» desde la instalación de la cuarentena en marzo. «El incremento de las detenciones, se traduce en un aumento de las denuncias por imposición de tormentos en comisarías y también se refleja en una mayor cantidad de personas muertas en dependencias policiales», con 23 casos de muertes en lugares de detención, de los cuales 8 corresponden a comisarías y 15 a cárceles de todo el país (<https://bit.ly/2Pcl8D7>).

En Colombia la ola de violencia contra líderes sociales y ex combatientes de las FARC desmovilizados viene creciendo de forma exponencial. Indepaz presentó un informe en el que asegura que durante el confinamiento por la pandemia se han registrado 82 homicidios. Desde que se firmó la paz, en noviembre de 2016, son 971 los indígenas, campesinos, afro, sindicalistas, mujeres y ambientalistas asesinados (<https://bit.ly/339BuEN>).

La segunda cuestión es que en los gobiernos empiezan a ocupar cargos relevantes personas de la ultraderecha o vinculadas a las dictaduras. En la cuarta reestructuración de su gabinete, el presidente Sebastián Piñera entregó el gobierno a la derecha pinochetista. El Ministerio de Interior recayó en un exalcalde de la dictadura de Pinochet, Víctor Pérez, que en su primera alocución amenazó con «mano dura» contra los manifestantes y el pueblo mapuche (<https://bit.ly/3gkqsAy>).

La situación de Brasil es la más elocuente. En el Gobierno de Bolsonaro hay 2.897 militares, un número superior al que los uniformados tuvieron en cargos oficiales durante toda la dictadura militar (<https://bit.ly/3cwnoPi>).

El tercer tema es el crecimiento de la desigualdad durante la pandemia, en el continente más desigual del mundo. En Brasil hay 49 millones de personas en la informalidad y 50 millones bajo la línea de pobreza, en un país de 210 millones de habitantes. De los 12 millones de desempleados, sólo 500.000 reciben seguro de desempleo.

Estas tres tendencias son estructurales: no dependen de quién o quienes ocupen los gobiernos, aunque deben establecerse matices.

Por último, la división de las izquierdas agudiza la crisis de las democracias. Este vacío lo están aprovechando las clases dominantes, las iglesias evangélicas y los aparatos represivos para imponer una dominación sin límites sobre los sectores populares.

* Fuente: Naiz.eus



EEUU y Trump siguen una guerra sin cuartel contra América Latina

Por Diego Olivera Evia (diegojolivera@gmail.com):

La crisis y la muerte son parte de la Pandemia

Además de los fracasos de EE UU y las resistencias de la izquierda, en los últimos meses han tenido lugar diferentes hechos que han demostrado que quienes pronosticaron la muerte de la izquierda en América Latina se equivocaban. Las protestas sociales en Ecuador contra los recortes sociales y las políticas neoliberales del gobierno de Lenin Moreno, la oportunidad de construir el Perú un nuevo Congreso que devuelva la soberanía y la voz al pueblo, el resurgir en Chile de un movimiento popular que exige cambios constitucionales.

Que terminen con las lacras del modelo económico neoliberal impuesto por la dictadura de Pinochet y sus mentores de la Escuela de Chicago, la derrota de Mauricio Macri en las elecciones presidenciales y la llegada de Alberto Fernández a la presidencia en Argentina, o la victoria de Evo Morales en Bolivia, demuestran que la izquierda latinoamericana aún tiene amplios espacios de lucha y caminos por explorar en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

En cada país de América Latina la izquierda tiene su propio contexto y circunstancia. También sus propios objetivos. En algunos casos, como el chileno, necesita transformar el levantamiento popular en una fuerza política con capacidad de afrontar las brechas que la Concertación dejó abiertas frente a la dictadura; en otros, como en Ecuador, el reto es construir alternativas que eviten la reversión de las políticas de redistribución soberana de la riqueza; en Argentina, queda pendiente culminar la regeneración económica impulsada por el kirchnerismo, adaptando las políticas a las necesidades del país sin que sea el pueblo quien pague la factura; y en Venezuela o Bolivia, resistir los ataques directos a su legitimidad democrática.

El sueño de la emancipación humana, de la libertad, la igualdad y la fraternidad, de la paz, la justicia y la igualdad siguen vivos en América Latina

La izquierda latinoamericana mantiene un horizonte de desafíos que tienen que ver con los conflictos vigentes en la región, pero también con los que atañen al mundo en su conjunto. Frente a quienes pronosticaban que el capitalismo acabaría poniendo punto final a la historia, las políticas neoliberales han hecho rebrotar sus efectos: pobreza y miseria, desigualdad y precariedad, violencia y represión... Y mientras broten estas malas hierbas habrá una izquierda luchando por un mundo más justo y una vida mejor. Es importante saber que, pese al fracaso de estas profecías, el poder económico y financiero global, las grandes corporaciones y las oligarquías, cobijadas en el parapeto del imperio estadounidense, seguirán su guerra contra todo lo que les resulte molesto o zancadillee su espíritu totalizante.

La guerra contra la izquierda a nivel mundial ha sido inmisericorde. Una guerra sin cuartel librada a través de las armas y las bombas, pero también de la cultura, la política y la economía, hasta el punto de conseguir que parte de la humanidad asuma el neoliberalismo y el mercado capitalista como única alternativa civilizatoria. A diferencia de Europa, donde la socialdemocracia se entregó a las mieles del bienestar con la premisa de que siempre es mejor conformarse con los tenues avances sociales que se podían recoger en las grietas que deja el liberalismo, en América Latina quedan muchas alamedas por abrir.

Los retos de la izquierda latinoamericana son los retos de la izquierda mundial. El sueño de la emancipación humana, de la libertad, la igualdad y la fraternidad, de la paz, la justicia y la igualdad siguen vivos en América Latina. La guerra será durísima, y el bombardeo no cesará: gobiernos, ejércitos, servicios de inteligencia, grandes corporaciones, medios de comunicación, libros de texto, profesores universitarios, economistas y expertos de toda índole, artistas, organismos

internacionales... Todos harán su parte del trabajo en el engranaje global contra la izquierda. Pero que nadie se desespere: se librará la batalla.

La crisis y la muerte son parte de la Pandemia

Pandemias hubo muchas en la historia, comenzando por la peste negra en la Edad Media y pasando por las enfermedades que vinieron de Europa y arrasaron con la población autóctona en América en tiempos de la conquista. Se estima que, entre la gripe, el sarampión y el tifus murieron entre 30 y 90 millones de personas. Más recientemente, todos evocan la gripe española (1918-1919), la gripe asiática (1957), la gripe de Hong Kong (1968), el VIH / sida (desde la década de 1980), la gripe porcina AH1N1 (2009), el SARS (2002), el ébola (2014), el MERS (coronavirus, 2015) y ahora el Covid-19.

Sin embargo, nunca vivimos en estado de cuarentena global, nunca pensamos que sería tan veloz la instalación de un Estado de excepción transitorio, un Leviatán sanitario, por la vía de los Estados nacionales. En la actualidad, casi un tercio de la humanidad se halla en situación de confinamiento obligatorio. Por un lado, se cierran fronteras externas, se instalan controles internos, se expande el paradigma de la seguridad y el control, se exige el aislamiento y el distanciamiento social. Por otro lado, aquellos que hasta ayer defendían políticas de reducción del Estado hoy rearmen su discurso en torno de la necesaria intervención estatal, se maldicen los programas de austeridad que golpearon de lleno la salud pública, incluso en los países del Norte global...

Resulta difícil pensar que el mundo anterior a este año de la gran pandemia fuera un mundo «sólido», en términos de sistema económico y social. El coronavirus nos arroja al gran ruedo en el cual importan sobre todo los grandes debates sociales: cómo pensar la sociedad de aquí en más, cómo salir de la crisis, qué Estado necesitamos para ello; en fin, por si



Barómetro
Internacional

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.



.....fuera poco, se trata de pensar el futuro civilizatorio al borde del colapso sistémico.

Quisiera en este artículo contribuir a estos grandes debates, con una reflexión que propone avanzar de modo precario en algunas lecciones que nos ofrece la gran pandemia y bosquejar alguna hipótesis acerca del escenario futuro posible.

Los pobres en los Estados Unidos están siendo los más afectados por la pandemia de COVID-19 y el Gobierno debe tomar urgentemente medidas adicionales para evitar que decenas de millones de estadounidenses de clase media se vean sumidos en la pobreza, asegura un experto de la ONU en derechos humanos.

"Las personas en situación de pobreza y de bajos ingresos enfrentan riesgos mucho mayores por el coronavirus debido a la negligencia crónica y la discriminación, y una respuesta federal confusa y orientada hacia las empresas que

les ha fallado", expresó en un comunicado Philip Alston, relator especial de la ONU sobre la pobreza extrema y los derechos humanos, quien realizó una visita de investigación a los Estados Unidos en 2017.

Según Alston, con despidos récord, una red de protección social débil, y el Gobierno enfocándose principalmente en las empresas y los ricos, partes importantes del país pronto se enfrentarán la indigencia a menos que el Congreso tome medidas de largo alcance.

Más de 22 millones de personas solicitaron desempleo en un período de cuatro semanas, y los economistas de la Reserva Federal proyectan hasta 47 millones de empleos perdidos para el verano. Según los informes, casi un tercio de los inquilinos estadounidenses no pagaron el alquiler a tiempo en abril y el uso del banco de alimentos se está disparando.

(*) Periodista, Historiador y Analista Internacional

Qué seguirá a la historia mundial actual

Por Rómulo Pardo Silva:

Conocer la forma que tendrá la relación mundial siguiente es un agujero negro.

Hay una crisis en el sistema capitalista y tendrá que haber cambios. ¿Cuáles serán?, es el problema.

La estructura en que vive la humanidad ya no sirve a nadie. Nunca ayudó a los marginados, pero ahora no da seguridad a la minoría beneficiada.

La creación de un capitalismo neoliberal globalista después de un tiempo se atascó.

El Occidente dominante vio surgir potencias industriales, Japón, Corea, China, India, Brasil, que le competían en un mercado donde la concentración de la riqueza en una minoría dejaba a la mayoría de la población en la pobreza. El resultado ha sido una ruptura del ciclo de inversión y beneficios de las empresas transnacionales.

La solución anterior era la destrucción de lo amenazante y se intenta de nuevo.

El secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo aceptó iniciar un diálogo específico con la Unión Europea sobre China, que consideró una "grave amenaza" para las democracias y ciudadanos occidentales. "Mi mensaje hoy: seguir trabajando juntos para continuar el despertar transatlántico sobre el desafío chino, por el interés de preservar nuestras sociedades libres, nuestra prosperidad y nuestro futuro", recalcó Pompeo que centró básicamente su intervención en alertar sobre el riesgo que supone el Partido Comunista de China para la libertad y economía de Estados Unidos y Europa. DW (junio 2020)

Estados Unidos es claro, se trata de su economía y prosperidad futura.

El plan necesita eliminar a Rusia que se ve como aliada de China.

La OTAN sigue aumentando su presencia militar en las fronteras rusas. La Alianza del Atlántico Norte aprobó finalmente los planes de defensa para los Estados bálticos contra la supuesta "agresión de Moscú". Sputnik

China y Rusia prometen firme apoyo mutuo. El presidente chino, Xi Jinping, y su homólogo ruso, Vladimir Putin, sostuvieron hoy miércoles una conversación telefónica y

prometieron que los dos países se apoyarán firmemente entre sí en la salvaguardia de la soberanía. Xinhua

Pero la vía que implica violencia no es solución para la crisis porque ahora terminaría en una guerra nuclear.

Washington está aumentando el riesgo de un enfrentamiento nuclear entre las principales potencias del mundo haciendo a un lado los últimos pactos de control de armas que aún se mantienen, advirtió el jefe diplomático de Rusia. Las razones para eso son "obvias", aclaró el ministro. "Estados Unidos quiere recuperar el dominio global y lograr la victoria en lo que llaman una gran competencia de poder". Lavrov dijo que Washington rechaza la noción de "estabilidad estratégica" y la llama "rivalidad estratégica". "Quieren ganar", agregó.

"Estamos particularmente preocupados por la negativa bienal de los Estados Unidos a reafirmar un principio fundamental: la premisa de que no puede haber ganadores en una guerra nuclear y, por lo tanto, nunca debe desatarse." RT

No son solo chinos y rusos, hay documentos estadounidenses que señalan también a la

India como amenaza.

Es controlar el mercado-mundo.

Durante la pugna Occidente-Unión Soviética las direcciones posibles donde terminar estaban claras. Hoy es muy diferente.

Se habla de conservar el modelo neoliberal, de ir a economías nacionales autosuficientes, de levantar bloques económicos cerrados, de levantar capitalismo de estado; los chinos dicen estar haciendo camino al comunismo... en medios intelectuales un tema recurrente es el cambio de civilización para construir el post capitalismo sostenible.

El marco de los viejos proyectos no sirve frente a hechos inéditos en el planeta: guerra nuclear, crisis de energía, cambio climático, migraciones masivas, extinción de especies, explosión demográfica, escasez de agua...

Hasta el momento el único consenso es ir por el productivismo consumista.

POR UNA CIVILIZACIÓN SOSTENIBLE SOLIDARIA

Mientras no haya movimientos y partidos civilizatorios todos ellos, como las masas ciudadanas, son conservadores

romulo.pardo@gmail.com



Nuestramérica. La radicalización de las derechas

Por Marco Teruggi. Resumen Latinoamericano, 17 de julio de 2020.

El viernes 8 de noviembre de 2019 por la noche estaba claro, desde la soledad de la Plaza Murillo, centro del poder político en La Paz, que el esquema para enfrentar el avance golpista había hecho agua. Se multiplicaban las noticias de motines policiales, los grupos civiles armados de la derecha habían recorrido el eje Santa Cruz, Cochabamba hasta instalarse con logística a pocas cuadras de la Casa de Gobierno.

Esa noche de lluvia helada solo quedaban grupos pequeños para sostener esa posición estratégica que se perdió sin resistencia la mañana del sábado. El Alto aún no se había manifestado con fuerza, lo haría el sábado en la tarde, cortando el acceso a La Paz. Ya era tarde: 24 horas después sucedió el derrocamiento, Evo Morales y Álvaro García Linera se trasladaron al Chapare, luego a México y finalmente a Argentina.

La escalada golpista duró tres semanas. Pocas personas la anticiparon: la economía crecía, existían acuerdos con el empresariado a nivel nacional, incluido en Santa Cruz, se venía de una relativa estabilidad política, y la pregunta central era si Evo ganaba en primera vuelta o debía ir a segunda.

La derecha sorprendió dentro de Bolivia y en el continente. Una falta de anticipación similar ocurrió cuando el 23 de enero de ese mismo año un diputado ignoto se autoproclamó presidente de Venezuela en una plaza y fue reconocido inmediatamente por Donald Trump, o cuando el gobierno de Sebastián Piñera desplegó militares en las calles de Santiago para hacer frente a la protesta, un esquema aplicado semanas antes por Lenín Moreno en Quito ante el levantamiento indígena.

La suma de eventos, a los que se agrega, por ejemplo, el actual gobierno de Jair Bolsonaro con sus crisis superpuestas – política, institucional, con discursos contra la cuarentena –, indica un cambio de las derechas que atraviesa el continente. Existe un desplazamiento de los límites, una modificación de época marcada por el regreso de viejas metodologías aggiornadas al tiempo de las redes sociales, con vasos comunicantes a la vez que diferencias, con procesos de nuevas derechas como Donald Trump, Matteo Salvini, Marine Le Pen o Vox.

Este empujar cada vez más los límites ocurre en Argentina con el despliegue de mensajes anticuarentena, conceptos pobres y peligrosos como la “infectadura”, denuncias de planes de liberación de presos para formar “patrullas que amenacen jueces y expropien el capital”, acusaciones de “gravedad institucional” a las pocas horas del asesinato de Fabián Gutiérrez y la intoxicación mediática con mentiras, medias verdades, acumulación de miedo, odio y revancha.

Este mapa de derechas no es homogéneo en el continente, varía según los países, tiempos del conflicto, según sean gobierno y desplieguen la estrategia de lawfare, como en Ecuador, Brasil o Argentina antes del nuevo gobierno, o estén en

oposición y apliquen metodologías de desestabilización que llegan a contratar mercenarios para ingresar al país, como ocurrió en Venezuela.

Pero existen elementos que forman un cuadro común. En primer lugar, existen dos grandes tendencias en cada país: quienes rompen límites y radicalizan el enfrentamiento, y quienes buscan mantener la disputa dentro del marco conocido. A veces sucede que ambas se unen en un objetivo común, como lo fue derrocar a Evo Morales, para luego volver a dividirse y construir un esquema de golpistas duros, como Jeanine Áñez y Fernando Camacho, y golpistas moderados –presentados como demócratas–, como Carlos Mesa.

Esa tensión recorre la derecha en Argentina, con las disputas internas de la oposición emergidas en torno a lo que fue el posicionamiento respecto al asesinato de Gutiérrez, o en Venezuela, respecto a la división entre presentarse a elecciones o insistir a través de la vía armada y el bloqueo. Este último caso

expone otra dimensión central: los grados o no de autonomía respecto al Departamento de Estado.

Esa relación con Estados Unidos es medular. El proyecto de las derechas contempla dos pilares. Por un lado, la alineación en política exterior con EE.UU., algo que puede verse fácilmente en que cada gobierno de derecha se propuso desarmar la Unasur, darle la espalda a la Celac, y volver a la centralidad de la OEA. Por otro lado, la adhesión a un proyecto neoliberal en

materia económica.

Se trata de proyectos de minorías al servicio de empresas con intereses fuera del país –dejando a un lado un entramado empresarial con miras al mercado interno– subordinadas a EE.UU., algo constitutivo de las élites latinoamericanas, que no parece modificable, aun con todas las inversiones y el comercio con China.

Dos cuestiones son centrales en este escenario. En primer lugar, el sujeto político moldeado por estas claves político-mediáticas. Las agresiones en Buenos Aires el pasado 9 de julio son un ejemplo de ese envenenamiento potenciado por las redes sociales que reúne odios históricos con nuevos apellidos y fantasmas. ¿Qué discursos construir ante eso, cómo diferenciar entre segmentos, desactivar?

En segundo lugar, ¿cómo gobernar con este volumen de ataques y corrimiento de límites? ¿cómo no dejarse arrastrar al terreno del adversario? Esa pregunta, traducida al conflicto venezolano tiene otras complejidades: ¿cómo se enfrenta un bloqueo económico y operaciones encubiertas? Y en el caso de Bolivia: ¿cómo debía enfrentarse la escalada golpista amparada por una arquitectura financiera, mediática y diplomática?

Una parte importante de la derecha regresa a viejas formas con nuevas presentaciones, intenta ofensivas sin pedir permiso ni perdón. Detrás de todo –o delante– está la disputa económica en tiempos de recesión y el retroceso hegemónico estadounidense.

* Fuente: Página 12



EL ZENZONTLE

¿Dónde está la izquierda socialista?*

JULIO 20, 2020 COLECTIVO DEL PERIÓDICO EL ZENZONTLE

William I. Robinson

El capitalismo global ha estado sumido en una crisis intratable que es tanto estructural como política y que se ha intensificado en muchas veces por la pandemia. Estructuralmente, el sistema enfrenta una crisis de lo que se conoce como la sobreacumulación, lo que se refiere a una situación en la cual se acumulan enormes cantidades de capital (ganancias) pero este capital no logra encontrar salidas rentables y por tanto se estanca. Políticamente, los Estados capitalistas enfrentan una crisis en espiral de la legitimidad después de décadas de penurias y deterioro social causados por el neoliberalismo, ahora agravada por la incapacidad de estos Estados de manejar la emergencia sanitaria y el colapso económico.

Las crisis capitalistas son momentos de agudas luchas sociales y clasistas. Estamos en vísperas de una nueva ronda masiva de luchas sociales y clasistas alrededor del mundo. Desde Chile hasta Líbano, Iraq a Hong Kong, y Francia a Estados Unidos, estas luchas alcanzaron un crescendo en el otoño de 2019 antes de que la cuarentena de coronavirus obligó a los manifestantes a vaciar las calles. Las movilizaciones de los trabajadores y el levantamiento anti-racista en Estados Unidos forman parte de este repunte mundial de luchas de masa.

Sin embargo, existe otra desconexión notable en la actualidad, entre el movimiento social en las calles y una izquierda organizada que le podría dotar con una perspectiva anti-capitalista más coherente. Difícilmente se puede culpar a los millones de jóvenes que arriesgan la vida y la integridad física por este fracaso de vincular la lucha anti-racista a la lucha anti-capitalista y socialista. Esa responsabilidad descansa, en mi punto de vista, en los fracasos de la izquierda socialista y la traición de los intelectuales, pues ninguna lucha de los oprimidos puede estar sin los intelectuales orgánicos.

Las luchas de masa de las décadas de los 1960 y 1970 abrieron espacio para que los representantes de los grupos oprimidos y otros que anteriormente se identificaron con la agenda radical de dichas luchas ingresaran a las filas del estrato profesional y de la élite. En la academia, abrieron espacio para una nueva pequeña burguesía intelectual cuyas aspiraciones de clases adquirieron expresión discursiva en las narrativas post-modernas y las políticas de identidad, y en particular en el rechazo visceral de la crítica radical al capitalismo y a una visión socialista. Estas narrativas marcaron la conciencia de toda una generación de jóvenes, alejándoles de la tan desesperadamente necesitada crítica al capitalismo al momento de su globalización.

Con el aparente triunfo del capitalismo global en los años 1990 a raíz del colapso del antiguo bloque soviético, la derrota de los proyectos nacionalistas y revolucionarios del antiguo Tercer Mundo, y la represión de las luchas radicales de los obreros, muchos intelectuales quienes anteriormente identificaron con los movimientos anti-capitalistas y los proyectos emancipadores, ahora plantearon una política

identitaria de reforma e inclusión. El horizonte de dicha política no va más allá de la reivindicación simbólica, la diversidad (lo que suele significar diversidad al interior del bloque dominante), la no discriminación en las instituciones sociales dominantes, y la inclusión y representación equitativa dentro del capitalismo global. No es de sorprenderse que la élite corporativa y política llegaron a acoger la política de la "diversidad" y el "multiculturalismo" como una estrategia para canalizar la lucha por la justicia social y la transformación anti-capitalista hacia las demandas para la inclusión si no la abierta cooptación. La estrategia sirvió para eclipsar el lenguaje de las clases trabajadoras y populares y del anti-capitalismo.

Tumbar los monumentos que simbolizan el racismo es un acto de justicia simbólica o discursiva que no constituye en sí una amenaza fundamental al sistema, mientras estas acciones de protesta simbólica pueden ser aisladas de las demandas para una transformación social y económica más fundamental, razón por la cual en estos momentos muchas élites corporativas y políticas acogen dichas acciones de protesta. Igualmente, la exigencia del movimiento anti-racista



de que el gobierno cambie el nombre de las bases militares en Estados Unidos – ya que muchas bases llevan el nombre de conocidos racistas en la historia norteamericana – puede satisfacer la sede que se siente para la justicia simbólica y discursiva. Pero no cambia para nada el hecho de que estas bases albergan fuerzas militares que existen para intervenir alrededor del mundo en el nombre del

capital y del imperio, y que los negros están sobrerrepresentados entre las filas militares porque están sobrerrepresentados en las filas del plustrabajo (población superflua) y que gozan de menores oportunidades para empleo satisfactorio en la economía civil.

Los grupos dominantes están momentáneamente en la defensiva y están profundamente divididos sobre cómo responder a la crisis de legitimidad y la erosión de la hegemonía capitalista. Están persiguiendo una estrategia de acomodamiento a las demandas simbólicas y a leves reformas. Pero si la historia nos sirve de lecciones, lanzarán una contraofensiva que buscará reimponer y consolidar el estado policiaco global tan pronto como surja una correlación de fuerzas sociales y políticas que les es más favorable. Mientras las fisuras y las divisiones en el bloque dominante se agudizan cada vez más, se abren oportunidades para una contra-hegemonía desde abajo cuyo desarrollo dependerá de una crítica radical a la explotación capitalista que vincula la cuestión de la raza a la de la clase. La importancia de un levantamiento de millones de personas alrededor del mundo contra el racismo no puede ser menospreciada. Las fuerzas populares no pueden desperdiciar este momento de aguda crisis capitalista. Nos encontramos ante una encrucijada.

**Fragmento de ¿Hacia dónde va la insurrección anti-racista en EEUU? / 18/06/2020 Tomado de traducción en alainet.org*

www.elzenzontle.org, zenzontle@elzenzontle.org, zenzontle2004@gmail.com

Puerto Rico. Se vende un país

Por **Manuel de J. González**, Resumen Latinoamericano*, 29 de julio de 2020.

Estimulado por la última “gestión” que se le atribuye a Donald Trump en relación con Puerto Rico, terminé de leer “Jefferson’s Great Gamble” de Charles Cerami. El libro narra en detalle el proceso que condujo a la compra en 1803 de la llamada “Luisiana”, durante la presidencia de Thomas Jefferson. Volví al texto porque la mentalidad imperial que presidió aquella compraventa, que los protagonistas sólo vieron como una mera transacción inmobiliaria, sigue muy viva al interior del llamado “establishment” estadounidense, no sólo en el troglodita Donald Trump.

La llamada Luisiana no era solamente el espacio que ocupa el actual estado homónimo, sino un inmenso territorio que se extendía desde el Golfo de México hasta la frontera con Canadá. Con la transacción, de un día para otro se duplicó el tamaño de la joven república. De lo adquirido eventualmente salieron 13 estados y Estados Unidos asumió pleno control del río Mississippi, que ya era una importante vía comercial. En cuanto al territorio adquirido, nadie conocía aún su verdadera extensión ni mucho menos lo que había en su interior.

El libro de Cerami le hace justicia al importante papel que tuvo la revolución haitiana en la eventual transacción entre Francia y Estados Unidos. El plan original de Napoleón y su ministro Charles Maurice de Talleyrand era convertir la Luisiana en el centro del imperio americano francés, utilizando a la importante colonia de Saint Domingue como la plataforma desde donde se lanzaría la colonización de esa enorme porción del continente norteamericano. El fin del colonialismo francés en su principal colonia caribeña tronchó ese propósito. Además, el alto costo de esa derrota, tanto en lo militar como en lo económico, aumentó la urgencia de adicionarle recursos al erario imperial. Estados Unidos, con el esclavista Thomas Jefferson al mando, miraba con estupor y miedo el gran avance de los esclavos caribeños, pero terminaron beneficiándose de su éxito.

En las negociaciones que condujeron al acuerdo de compraventa, conducidas en París, el único elemento de discordia fue el monto monetario de la transacción. Ninguno de los negociadores se detuvo un instante a pensar en la gente que quedaría afectada por la transferencia inmobiliaria. Por su cercanía a la desembocadura del Mississippi, ya New Orleans era un centro urbano importante con población étnicamente mixta, en su mayoría francófonos, pero nadie los tuvo en cuenta ni osó consultarlos. En cuanto al inmenso territorio que se extendía al norte de la ciudad, tachado de “salvaje”, se consideraba parcialmente ocupado por sus poblaciones originarias. Estos tampoco contaron, más allá de la preocupación estadounidense por lo que costaría su eventual exterminio.

Podría decirse que así siempre habían funcionado los imperios, acostumbrados a adquirir y desprenderse de territorios como si fueran fincas o meras fichas en un tablero de juego. Es la misma mentalidad que presidió la conquista y colonización de

***Fuente:** Claridad Puerto Rico

América, cuando España y Portugal se dividieron el nuevo mundo transando líneas en un mapa, con un Papa como mediador.

Pero esa mentalidad no terminó a principios del siglo XIX, cuando ocurrió la transacción de la Luisiana. Mucho más avanzado el siglo los europeos, sintiéndose dueños del mundo, se repartieron el enorme continente africano como si fuera un pastel. En algunos casos los monarcas, como el rey Leopoldo de Bélgica, se asignaron grandes territorios como propiedad personal. El llamado “Congo belga” era en realidad de ese rey.

A lo largo del siglo XIX Estados Unidos ejecutó su “destino manifiesto” mediante compras y conquistas. En estas últimas, México fue la gran víctima, perdiendo el 55% de su territorio en la guerra desatada por el avaro vecino del norte. Con una mezcla de guerra y compraventa consiguieron Florida, y mediante compra solamente la enorme Alaska. El “destino manifiesto”, que los hacía merecedores de todo el territorio hasta el Océano Pacífico, se extendió un poco más con la conquista de Hawái.

Ya terminando el muy productivo siglo XIX, en 1898, la

lejana París volvió a ser escenario de otra negociación que envolvía tierras americanas y asiáticas. Allí españoles y estadounidenses negociaron solos el fin de su guerra, aunque no habían sido ellos los únicos beligerantes. El más importante actor del conflicto había sido Cuba, pero sus representantes no estaban en la mesa de negociación. Tampoco estaban los pueblos que allí quedaron transferidos, Puerto Rico, Guam y Filipinas, como precio por la paz y a cambio de \$20 millones.

Luego, Estados Unidos extendería su afán

expansivo al siglo XX con la adquisición en 1917 de las Indias Occidentales Danesas, que pasaron a ser sus Islas Vírgenes tras el pago de \$25 millones a Dinamarca.

Como hemos visto recientemente, la mentalidad que ve a los otros pueblos como meros objetos para el comercio no terminó con la compraventa de Islas Vírgenes. En la primera década del siglo XXI los integrantes de un “task force” sobre Puerto Rico creado durante la administración de George W. Bush dejaron escrito en un informe el pretendido poder de Estados Unidos para vender a Puerto Rico, si así lo quería el Congreso. Recientemente nos enteramos que en 2017, luego de que el huracán María nos destruyera, Donald Trump indagó si no era preferible gestionar vendernos en lugar de invertir en ayudas.

La humanidad debió invertir mucho dolor (y mucha sangre) para lograr que se adoptara la Declaración Universal de Derechos Humanos, pero ese documento tiene muy poco valor mientras los imperios sigan campeando. La mentalidad que llevó a Estados Unidos a hacer su primera gran compra territorial, la Luisiana, sigue habitando entre quienes dirigen ese país a pesar de que cada día alegan ser un “faro de libertad”. En pleno siglo XXI alegan tener derecho a disponer de países enteros, si así les place. Todos sabemos que eso jamás ocurrirá porque el pueblo lo impedirá, pero ese pretendido poder retrata la mentalidad decimonónica de quienes lo invocan.



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Cuba denuncia propuesta de Trump de vender Puerto Rico

Al Mayadeen Español/ Resumen Latinoamericano, 16 de julio de 2020

El canciller de Cuba, Bruno Rodríguez Parrilla, calificó este jueves la pretensión de vender a Puerto Rico por el Gobierno de Donald Trump como una «cruda manifestación del desprecio con que el presidente de Estados Unidos trata a las naciones del hemisferio».

El diplomático de la isla caribeña agregó que este anuncio explica el apego del mandatario estadounidense «a la doctrina Monroe, instrumento colonial cuya historia de muerte y sufrimiento es bien conocida».

El pasado 12 de julio se generaron importantes reacciones tras la revelación, por la exsecretaria de Seguridad Interna de Estados Unidos, Elaine Duke, de que el presidente Donald Trump preguntó en 2017 si la isla podía venderse.

Duke reveló en una entrevista concedida para el diario The New York Times, que el presidente Trump después del paso del huracán María por Puerto Rico en 2017, lo primero que preguntó fue «si ¿se puede vender la isla?».



El huracán María impactó con fuerza el territorio, con un saldo fatal de 2 mil 982 fallecidos y daños económicos valorados en 90 mil millones de dólares.

Entre las respuestas a este anuncio, la alcaldesa de San Juan, Carmen Yulín Cruz, pidió respeto para Puerto Rico.

Por su parte, el exgobernante Acevedo Vilá llamó la atención sobre el hecho de que «Puerto Rico ha visto con gran indignación la manera en la que el actual presidente republicano se refiere» al territorio.

A estas posiciones desde el interior puertorriqueño, se suman las manifestaciones del canciller cubano Rodríguez.

Cuba ha defendido en foros internacionales el derecho a la soberanía y libre autodeterminación de Puerto Rico, territorio que se movió de los apetitos coloniales de España al expansionismo imperialista de Estados Unidos.



Barómetro
Internacional
Latin American Social Regional Information & Research
www.barometrointernacional.com - Director: Diego Olivera E.

¿Por qué resiste Venezuela?

Por Jesús A. Rondón:

Durante la cuarentena no ha cesado la actividad de los movimientos sociales. Van en aumento las convocatorias nacionales, continentales y hasta mundiales para conversar mediante diversas plataformas digitales. El debate se está dando sobre temas como: autogestión comunal, economía transformadora, violencia de género, la educación o el trabajo en estos tiempos, el manejo de la pandemia, entre otros.

De todas estas invitaciones me llamo la atención una que se titula: «¿Por qué resiste Venezuela?: voces desde la economía transformadora», convocado por el Equipo de Formación, Información y Publicaciones (Efiip) y el Colectivo Autogestionario de Solidaridad con América Latina - Venezuela (Casal). El cartel promocional anunció la participación de voceros de experiencias socio-comunitarias activas en nuestro país, como la Comuna El Panal, Pueblo a Pueblo y el Centro de Formación Guayana. Dada las limitaciones de conectividad muchos no pudimos participar, pero me parece clave socializar e interpelarnos ¿Por qué resiste Venezuela?

En estos momentos lidiamos con una pandemia, en proporciones menores a la de la región, pero con los mismos peligros. Además, con una derecha apátrida que contrata mercenarios, promueve el saqueo de la República y alienta a

otros gobiernos a seguir implementando medidas coercitivas unilaterales contra nuestro pueblo. En este escenario nosotros y el mundo debemos conocer la respuesta a la pregunta ¿Por qué resiste Venezuela?

Para construir una respuesta, nada mejor que el debate, que nos permita reconocernos como pueblo y que supere el marco reducido de las versiones edulcoradas o tóxicas, que suelen estar lejos de la realidad. Este debate debe

ser asumido entre nosotros, los de a pie y en nuestras organizaciones, como el Consejo Comunal o el sindicato.

Venezuela resiste porque asumimos hacernos realmente independientes y soberanos, para dejar de dejar usar estas palabras solo en los actos del 5 de julio. Resistimos porque como pueblo decidimos labrarnos una idea de futuro, alterna a la que nos impusieron con

espejitos; que denominamos el buen vivir, en el marco de la vía socialista.

¿Cómo se resiste?, es una pregunta obligada, en cuya respuesta encontraremos algunas verdades incómodas, pero necesarias para avanzar, porque solo reconociéndolas podemos identificar qué es lo que es necesario hacer, no solo para resistir, sino para pasar a la ofensiva.

jesusalbertorondon@gmail.com



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

La rebelión necesaria (2da Parte)

Por Adán Chávez Frías. Resumen Latinoamericano, 29 de julio de 2020

Desde el 3 de enero de 1992, cuando me despedí de Hugo en Barinas, luego de pasar juntos las Navidades, hasta la madrugada del 4 de febrero de ese año, los días y noches se hicieron eternos; sentía una angustia terrible, esperando que me avisaran de un momento a otro, por cualquiera de las vías que habíamos acordado, la fecha exacta de la insurrección.

Como se dijo antes, esa información nunca llegó y me enteré del inicio de los acontecimientos como la mayoría de las venezolanas y los venezolanos. En mi caso concreto, a partir de una llamada telefónica que me hizo mi hermano Argenis aproximadamente a las tres de la mañana de ese día; quien para entonces trabajaba en Caracas y vivía en un apartamento del complejo urbanístico Parque Central.

Él sospechaba “que andábamos en algo”, pero no tenía mayores elementos al respecto, pues no participaba directamente del Movimiento. Aun así le habíamos asignado en determinados momentos tareas puntuales y, además, en su apartamento habíamos realizado algunas reuniones clandestinas, aunque sin su presencia.

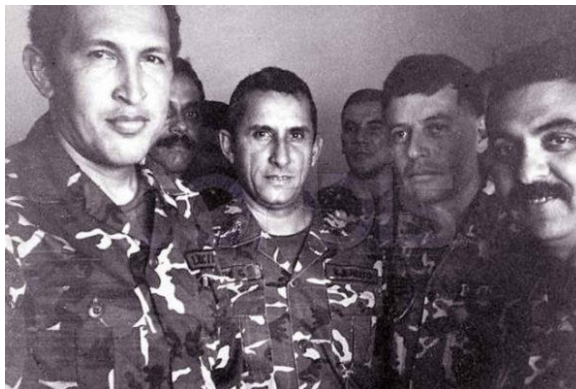
Cuando atiendo el teléfono, Argenis me dice: “... parece que hay un golpe de Estado, se oyen muchos disparos, ya hay alguna información por los medios, pero muy poca. Seguro que Hugo está involucrado en eso”; una afirmación ante la cual respondí que debíamos permanecer alertas, para obtener mayores detalles de lo que pasaba.

II

Realmente al principio dudé que fuese la insurrección de nuestro Movimiento, sobre todo porque no me había llegado el aviso, y Hugo siempre cumplía lo que se acordaba. De allí que llegué a pensar que podía tratarse de un golpe de derecha, que se nos habían adelantado unos generales de mentalidad muy conservadora que también estaban conspirando; una información que veníamos manejando y que era objeto de análisis en nuestras reuniones, convirtiéndose en uno de los elementos que nos habían llevado a decidir que la insurrección bolivariana no podía esperar más.

Por otra parte, pensé en la posibilidad de que se hubiesen presentado algunos inconvenientes de última hora, a partir de los cuales se precipitaron los hechos; y que ello hubiese impedido que me avisaran del inicio de la rebelión, lo cual era factible considerando que realmente nosotros, el pequeño grupo de retaguardia que estaba en Barinas, no teníamos un rol determinante en la acción militar.

Eso fue realmente lo que pasó: aunque Hugo dio la instrucción, los acontecimientos se dieron de tal manera, que el compañero al que se le asignó la misión no pudo cumplirla.



III

Aproximadamente a las cinco de la mañana de aquel 4 de febrero, un colega de la universidad que formaba parte del grupo antes referido llamó para informarme que había oído en Radio Caracol de Colombia que las acciones en la ciudad de Caracas eran dirigidas por el comandante Hugo Chávez Frías, momento a partir del cual no hubo espacio para la duda: los bolivarianos habían salido a cumplirle a la Patria, atendiendo al plan que se había diseñado; dando inicio a la rebelión cívico-militar que partiría en dos la historia de Venezuela.

Como el propio comandante Chávez contó posteriormente, el desarrollo de los acontecimientos impuso el día; siendo la situación que más influyó en la decisión que el presidente

adeco de turno, Carlos Andrés Pérez, quien había asistido al Foro Económico Mundial, en Davos, Suiza, regresaba al país la madrugada del 4-F, según informó un oficial de los nuestros que estaba asignado a la Casa Militar. Ello, teniendo en cuenta que el objetivo político del plan partía del hecho de poder apresar al presidente, presentarlo al país a través de los medios de comunicación, anunciar que habría un nuevo gobierno y

llamar a rendición a los comandantes de Guarnición que no se hubiesen sumado a la rebelión.

Acerca de dicha decisión, Chávez le contó a Ignacio Ramonet: “...Al saber que el avión presidencial aterrizaba en la madrugada del 4 de febrero, decidimos activar la operación y que la acción sería esa misma noche, antes del amanecer del día 4”.

La acción principal consistía en que –mientras los compañeros dirigidos por Chávez se movían desde Maracay, estado Aragua, hasta Caracas– oficiales del MBR-200 que estaban en puestos de comando en algunas ciudades importantes del país tomarían el control de los puntos más estratégicos. En el caso de la ciudad capital, se habían definido como objetivos claves a ser controlados por los comandantes insurgentes: el aeropuerto de La Carlota, Forte Tiuna y el Ministerio de la Defensa, con la misión clara de apresar al Alto Mando Militar; así como el Palacio de Miraflores, la Residencia Presidencial La Casona y los principales canales de televisión.

El comandante Chávez, como se había previsto, se dirigió con los hombres bajo su mando al Museo Histórico Militar (hoy Cuartel de la Montaña); siendo su misión dirigir y coordinar desde ese sitio todas las operaciones de la insurrección cívico-militar a nivel nacional.

* Fuente: Correo del Orinoco

La Pérfida Albión

Por Jesús Sotillo Bolívar.



• Históricamente sus piratas con patente de corso, azotaron pueblos y robaron sus riquezas, con su poderío marítimo invadieron naciones, con su afán por el dinero drogaron al pueblo chino con opio y dividieron su territorio para obtener pingües ganancias. Hoy haciendo alabanza a esas tristes hazañas se roban el Oro de Venezuela, país que ingenuamente creyó en la honradez de sus instituciones.

• 80 toneladas de Oro mantienen confiscados Inglaterra a Venezuela por orden de los Estados Unidos, su antigua colonia, causando un grave perjuicio a nuestro pueblo, es la nueva piratería del Siglo XXI.

• Resulta que no solamente son piratas y ladrones del Oro de Venezuela, sino, que según el portal They Canary de Gran Bretaña, estaban complotados con el usurpador Juan Guaido, para derrocar al gobierno legítimo de Nicolás Maduro y ahora lo bañan de Oro, porque les ha ofrecido las riquezas naturales de nuestro país.

El término fue utilizado por el poeta Aragonés Augustin Louis Marle De Ximens, para referirse a la Gran Bretaña, país a quien en su poema “Le’ eres de Francais “llama a Atacar en sus propias aguas a la Pérfida Albión. Napoleón Bonaparte, también lo uso con frecuencia para referirse a los ingleses.

En realidad, poco ha hecho Gran Bretaña por desmerecer este calificativo, por el contrario, sus actuaciones en el orbe, lo consolidan más bien, como una República Desleal, Traidora, capaz de involucrarse en los episodios más repudiados de la historia mundial.

Donde han estado como potencia colonizadora de antaño, han dividido a los pueblos y a las naciones (La India- Pakistán), han esclavizado continentes enteros (Repartición y explotación de África), con otros socios de la misma calaña); han impuesto el consumo de drogas a otros países , ergo, el Opio en China, país al cual le habían arrebatado a Hong Kong); han propuesto a otros países, caso por ejemplo a Estados Unidos, dividir a otras naciones para meter a los negros y colonizar ellos las otras partes(Caso Venezuela); Sus piratas asolaron el mundo, saquearon naciones apoderándose de sus recursos y con patentes de Corso, entregadas por La Gracia de Dios, para saquear y matar, expedidas por sus Monarcas. Y continúan hoy, con posesiones coloniales, a pesar de que hablan en

nombre de Dios y los Derechos Humanos, en varios lugares, verbigracia (Las Malvinas, territorio argentino).

Y podríamos continuar enumerando situaciones históricas y actuales donde Inglaterra, asume el rol de pérfida, reivindicando de alguna manera, al poeta que así la ha calificado y a Napoleón que también la nombró de esa manera.

Hoy, por ejemplo, asombrando al mundo y contra la opinión de los que verdaderamente aman la Libertad, la que en algún momento de su historia le negaron a Estados Unidos, y contra la opinión de los verdaderos demócratas, respetuosos del Derecho a la Libertad de Expresión, sacan por la fuerza al Periodista Julián Assange, quien se atrevió, y esto digno de admiración, de desenmascarar a Estados Unidos, su otrora colonia, hoy convertida en brutal imperio. Pero no es la primera vez en la historia reciente, los colonizadores y colonizados de otrora, ahora, pretendiendo convertirse en líderes morales del universo, han estado juntos como Marido y Consorte, interviniendo pueblos, arremetiéndole contra los derechos de otras naciones y bombardeando a diestra y siniestra, con las terribles consecuencia de miles de muertos, hombre, mujeres, ancianos, niños, personas inocentes que nunca estuvieron involucrados en los conflictos por ellos provocados e incitados.

Es que acaso, por ejemplo, Gran Bretaña no participo, en la especie de entente, que se formó y hoy se perfila como una Dictadura Mundial, en la invasión contra Irak, Afganistán y Libia. Allí estuvieron agarraditos de la mano con Estados Unidos, y algunos países europeos, que se vez en cuando se unen a la comparsa

agresiva, para invadir, dividir y saquear a esas naciones, dejando luego gobiernos títeres que les son sumisos bajo la amenaza de nuevas invasiones.

Y hoy, como si fuera ayer, también la Pérfida Albión, arremete contra Venezuela, Ayer, presentado un plan para dividir nuestro país y repartírselo con Estados Unidos, Hoy, robando descaradamente El Oro, que es de todo el pueblo venezolano, y que ellos, sin el menor rubor, sin la menor vergüenza, se apoderan de nuestras reservas, como también se apoderaron de las reservas de Libia.

LA CONDUCTA Del GOBIERNO DE GRAN BRETAÑA Y SUS TRIBUNALES, LE DA LA RAZON AL POETA ARAGONES Y A NAPOLEON: PERFIDA ALBIÓN

. Profesor de la UCV
jesussotillo45@gmail.com



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Siempre es 26: Díaz Canel llama a construir un país inspirados en la generación histórica del Moncada



Resumen Latinoamericano, 26 de julio de 2020.

El presidente cubano, Miguel Díaz-Canel, llamó este domingo a trabajar por una sociedad mejor al igual que hicieron quienes hace 67 años asaltaron la segunda fortaleza militar del país.

El mandatario rememoró así los sucesos ocurridos el 26 de julio de 1953, cuando un centenar de combatientes comandados por el líder histórico de la Revolución Cubana, Fidel Castro, asaltaron el cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, mientras otro grupo hacía lo mismo en otra institución militar de Bayamo.

A través de su cuenta en Twitter, Díaz Canel envió un abrazo al primer secretario del Partido Comunista de Cuba, Raúl Castro, al Comandante Ramiro Valdés y a otros combatientes que participaron en dichas acciones.

«Es un orgullo y un honor defender junto a ustedes la Patria. #SomosCuba. #SomosContinuidad», expresó el jefe de Estado en la red social.

En otra de sus publicaciones, reportó PL, evocó una frase de Fidel Castro pronunciada en 1973 en un acto conmemorativo por el 26 de julio: «El deber debe cumplirse sencilla y naturalmente», dijo Martí. El cumplimiento de un deber nos condujo a esta acción sin que nadie pensara en las glorias y los honores de esa lucha».

Díaz-Canel subrayó además la necesidad de trabajar para salir adelante en medio de los desafíos actuales con la misma voluntad de los héroes y mártires de las acciones combativas de hace 67 años.

«Trabajemos todos por hacer de cada día del almanaque un 26, de cada mes del calendario un julio, de cada compromiso un Moncada victorioso!», enfatizó en un mensaje acompañado de la etiqueta #SiempreEs26.

El presidente cubano publicó también una foto donde se encuentra junto a su esposa frente a la bandera nacional, una muestra de cómo los cubanos conmemoran este domingo el Día de la Rebelión Nacional desde sus hogares o centros de trabajo para mantener el necesario distanciamiento social al que obliga la pandemia de Covid-19.

Este 2020, Cuba conmemora esa fecha patria por primera vez sin el tradicional acto que desde 1959 se realiza para rendir tributo a los héroes y mártires de aquella gesta.

Sin embargo, la fecha no pasa inadvertida y los cubanos desde las redes sociales recuerdan los hechos con mensajes alegóricos que evidencian la voluntad de librar los desafíos presentes y por venir.

(Con información de Vanguardia/ PL/ RHC)

Raúl y Díaz-Canel envían ofrendas florales a mártires del 26 de Julio

Por Yuzdanis Vicet Gómez. Foto Yuzdanis Vicet Gómez.

El General de Ejército, Raúl Castro Ruz; el Presidente de la República de Cuba, Miguel Díaz-Canel; el Presidente del Consejo de Estado, Esteban Lazo Hernández y el pueblo de Cuba enviaron ofrendas florales al mausoleo a los Mártires del 26 de Julio de 1953, ubicado en el Cementerio Patrimonial Santa Ifigenia, de la ciudad de Santiago de Cuba.

Participaron en la ceremonia, el Comandante de la Revolución Ramiro Valdés Menéndez, Lázaro Expósito Canto y Beatriz Johnson Urrutia Presidente y vicepresidenta del Consejo de Defensa Provincial, respectivamente.



Posteriormente, ante la piedra, monumento funerario que guarda las cenizas del líder del Asalto al Cuartel Moncada y máximo guía del proceso revolucionario Fidel Castro Ruz, los Comandantes de la Revolución Ramiro Valdés Menéndez y Guillermo García Frías colocaron flores, al igual que las máximas autoridades de la provincia santiaguera.

Igualmente depositaron ofrendas florales ante las tumbas del Héroe Nacional de Cuba, José Martí, del Padre de la Patria Carlos Manuel de Céspedes y la Madre de los cubanos Mariana Grajales Cuello.

fuentes: Cuba Debate

Trump ha unificado al país contra él

Por Robert Reich*, Resumen Latinoamericano, 19 de julio de 2020

El asalto del presidente a la decencia ha creado una coalición emergente, a través de fronteras de raza, clase y política partidista.

Trump está a punto de lograr lo que ningún presidente estadounidense ha logrado jamás: una coalición política verdaderamente multirracial, multclasista y bipartidista que abarque de manera que pueda realinear la política estadounidense en los años venideros.

Desafortunadamente para Trump, esa coalición ha surgido para evitar que tenga otro mandato en el cargo.

Comience con la raza. En lugar de alimentar su base, la hostilidad de Trump hacia las personas que protestan por el asesinato policial de George Floyd y el racismo sistémico ha acercado a millones de estadounidenses blancos a los estadounidenses negros. Más de la mitad de los bancos ahora dicen estar de acuerdo con las ideas expresadas por el movimiento Black Lives Matter, y más personas blancas apoyan que se oponen a las protestas contra la brutalidad policial. En un grado notable, las protestas han sido birraciales.

Como John Lewis, el gran héroe de los derechos civiles que murió el viernes, dijo el mes pasado cerca de donde Trump y William Barr, el fiscal general, habían puesto a la policía federal en equipo antidisturbios y arrojando gases lacrimógenos contra manifestantes pacíficos, «Señor Presidente, el pueblo estadounidense ... tienen derecho a protestar. No puedes detener a las personas con todas las fuerzas que puedas tener a tus órdenes».

Incluso muchos ex votantes de Trump están horrorizados por el racismo de Trump, así como por su miseria moral general. Según una encuesta del New York Times, más del 80% de las personas que votaron por Trump en 2016 pero que no lo respaldarán nuevamente en 2020 piensan que «no se comporta de la manera en que debería actuar un presidente», un opinión compartida por el 75% de los votantes registrados en los estados de campo de batalla, lo que marcará la diferencia en noviembre.

Un segundo gran unificador han sido los ataques de Trump contra nuestro sistema de gobierno. A los estadounidenses no les gusta ni confían particularmente en el gobierno, pero casi todos sienten cierta lealtad hacia la constitución y el principio de que ninguna persona está por encima de la ley.

La politización de Trump del departamento de justicia, los ataques al estado de derecho, las solicitudes a otras naciones para ayudar a desenterrar a sus oponentes políticos y el evidente amor por los dictadores, especialmente Vladimir Putin, han jugado mal incluso entre los conservadores acérrimos.

Los refugiados del Partido Republicano anterior a Trump junto con los republicanos «Never Trumper» que lo rechazaron desde el principio se están asociando con grupos como los votantes republicanos contra Trump, los republicanos por el Estado de Derecho, el Proyecto Lincoln y 43 Alumni for Biden, que comprende ex funcionarios de la administración de George W Bush (el 43° presidente). El Proyecto Lincoln ha producido docenas de anuncios contundentes contra Trump, muchos de ellos publicados en Fox News.

El tercer gran unificador ha sido el mal manejo catastrófico de Trump de la pandemia. Muchos de los que podrían haber perdonado sus defectos de personalidad y sus impulsos autoritarios no pueden soportar la confusión de una crisis de salud pública que amenaza sus vidas y a sus seres queridos.

En una encuesta publicada la semana pasada, el 62% dijo que Trump estaba «perjudicando en lugar de ayudar» los esfuerzos para combatir Covid-19. El 78% de los que lo apoyaron en 2016 pero que no votarán por él nuevamente desapruaban su manejo de la pandemia. Los votantes en estados cambiantes como Texas, Florida y Arizona, que ahora se sienten afectados por el virus, le dicen a los encuestadores que no votarán por Trump.

Aunque las razones para unirse a la coalición anti-Trump tienen poco que ver con Joe Biden, el presunto retador de Trump, el demócrata aún puede convertirse en un presidente transformador. Eso es menos por sus habilidades inherentes que porque Trump ha preparado a Estados Unidos para la transformación.

La analogía tentadora es la elección de 1932, en medio de otro conjunto de crisis. El público apenas conocía a Franklin D Roosevelt, a quien los críticos llamaron aristócrata sin una teoría coherente de cómo terminar con la Gran Depresión. Pero después de cuatro años de Herbert Hoover, Estados Unidos estaba tan desesperado por un liderazgo coherente que estaba ansioso por apoyar a FDR y seguir a donde sea que lo dirigiera.

Todavía quedan más de 100 días para el día de las elecciones, y muchas cosas podrían descarrilar la emergente coalición anti-Trump: impedimentos para votar durante la pandemia, piratería extranjera en las máquinas electorales, esfuerzos republicanos para suprimir los votos, caprichos del colegio electoral, Trumpian sucio trucos y su probable desafío a cualquier pérdida electoral.

Sin embargo, incluso ahora, la amplitud de la coalición anti-Trump es un testimonio notable de la capacidad de Donald Trump para inspirar asco.

Fuente: The Guardian



* exsecretario de trabajo de Estados Unidos, es profesor de política pública en la Universidad de California en Berkeley. Es columnista de Guardian US.

Principales puntos del conflicto entre China y EU

El intercambio de cierres de consulados entre China y Estados Unidos es el último capítulo de las crecientes tensiones entre las dos principales potencias mundiales, que protagonizan una relación que no para de empeorar en los últimos años.

¿Cuáles son los principales puntos de conflicto entre Pekín y Washington? Más allá de esta pugna diplomática, la guerra comercial, el coronavirus e incluso los posibles enfrentamientos militares han sido hasta ahora las claves a seguir.

CONSULADOS

Washington exigió el cierre del consulado chino en Houston (Texas, sur de Estados Unidos) entre acusaciones de espionaje, al considerar que Pekín lo estaba usando para coordinar la llegada de estudiantes enviados por el Ejército Popular de Liberación para obtener conocimientos que le permitieran obtener una ventaja militar, y que allí se habían cometido fraudes con visados.

La respuesta de China, que niega las denuncias de EE. UU., es la esperada: aunque se había especulado con la posibilidad de que ordenasen el cierre del consulado estadounidense en Wuhan o incluso el de Hong Kong, finalmente será el de Chengdu -capital de la provincia central de Sichuan- el que se vea obligado a poner fin a sus operaciones.

GUERRA COMERCIAL

Las tensiones han ido creciendo en los últimos meses, pero la relación llevaba empeorando desde al menos marzo de 2018, cuando el presidente estadounidense, Donald Trump, decidió imponer aranceles a productos importados de China a considerar que la balanza de los intercambios entre ambos países estaba desequilibrada, dando comienzo a una guerra comercial que todavía sigue activa.

A pesar de que el pasado mes de enero, poco antes de que se descontrolase la pandemia de la COVID-19, se firmó la "primera fase" de un acuerdo para solventar este conflicto, el impacto del coronavirus ha dificultado que China pueda cumplir con los compromisos adquiridos en el mismo, por lo que Trump aseguró recientemente que ya no estaba pensando en una posible "segunda fase".

HUAWEI

Pero la disputa entre ambos países trasciende el plano comercial, como demuestra el hecho de que la tecnológica china Huawei se encuentre en el ojo del huracán, ya que Washington la considera un peligro para su seguridad nacional por sospechas de sus vínculos con la inteligencia del país asiático, aunque la empresa asegura que son infundadas.

EU ha iniciado una campaña internacional -por ahora, con éxito en países como Reino Unido- para impedir que

Huawei se encargue del despliegue de las redes de quinta generación (5G), y ha impuesto sanciones a la compañía que le han impedido, por ejemplo, utilizar cualquier servicio de Google -como el sistema operativo Android- en sus teléfonos inteligentes.

CORONAVIRUS

Y, si en enero parecía que la citada "primera fase" del acuerdo era la luz al final del túnel para los problemas entre Pekín y Washington, la gestión de la COVID-19 se ha encargado de anular toda esperanza: EE. UU. ha acusado a China de ocultar el virus en sus primeras fases y de controlar a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a su favor.

Tanto es así que Trump anunció la salida de la OMS de su país, el más afectado con diferencia del mundo según las cifras oficiales, mientras que Pekín insiste en que avisaron a tiempo y que el descontrol del coronavirus en la nación norteamericana se debe precisamente a que ignoraron esas advertencias y a que gestionaron la emergencia sanitaria de forma deficiente.

¿CONFLICTO MILITAR?

Aunque China y Estados Unidos no hayan entrado en ningún conflicto militar directo y no parezca que vaya a producirse a corto plazo, las reclamaciones marítimas de Pekín sobre el mar de China Meridional han provocado una respuesta negativa de Washington, que no está dispuesto a ceder el control estratégico de la región.

Asimismo, siguen creciendo las tensiones entre China y Taiwán,

ya que Pekín considera inevitable la reunificación con el resto del país de lo que considera una provincia rebelde y no renuncia a hacerlo por la fuerza, mientras que Estados Unidos, que la protege extraoficialmente ya que no tiene relaciones diplomáticas 'de iure' con Taipéi, continúa vendiendo armamento a la isla pese a las protestas chinas.

IDEOLOGÍA

Washington ya reconoce abiertamente que su objetivo es "inducir el cambio" en China al considerar que, si no lo consigue, el mundo no podrá considerarse seguro, poniendo como ejemplo la violación de derechos humanos en Xinjiang y el recorte de libertades en Hong Kong, asuntos sobre los que también han chocado ambas potencias.

Donde Pekín ve una protección de su soberanía con la ley de seguridad nacional de Hong Kong, Washington considera que se han incumplido las promesas que permitieron el final del colonialismo británico, mientras que China niega rotundamente que las minorías musulmanas en Xinjiang sean víctimas de detenciones masivas, trabajos forzados o controles de población, como denuncia EE. UU.



75 años de la bomba de Hiroshima: Del haz de luz amarilla al recuerdo que se desvanece

Marcel Sanromá Rovira

“No había ningún sonido de aviones. La mañana era tranquila; el lugar era fresco y agradable. Entonces, un tremendo destello de luz atravesó el cielo. El señor Tanimoto tiene un claro recuerdo de que atravesó de este a oeste, desde la ciudad hacia las colinas. Parecía un manto de sol”. En 1946, John Hersey estremeció a Estados Unidos con el primer relato publicado en el país sobre cómo los japoneses vivieron el lanzamiento de la bomba atómica en Hiroshima, ayer hizo 75 años.

Este es uno de los pasajes que relata lo que ocurrió en la ciudad nipona a las 8:15 AM de la mañana del 6 de agosto de 1945, cuando un bombardero B-29 de Estados Unidos, pilotado por el coronel Paul Tibbets, quien bautizó a la aeronave con el nombre de su madre, Enola Gay, soltó la bomba nuclear sobre Hiroshima. Little Boy, como apodaron al monstruoso obús, de 3 metros de largo y una carga explosiva de 64 kilogramos de uranio-235, lo que provocó una explosión de 16 kilotones.

La bomba cayó durante 44 segundos, pero estalló antes de tocar el suelo de la ciudad, a unos 615 metros de altura. Quizás por eso, pocos ciudadanos de Hiroshima recuerdan escuchar el estruendo de la explosión. Mientras se formó la famosa nube de polvo en forma de hongo que recoge la conocida imagen que tomó George Caron, el artillero de cola a bordo del Enola Gay.

Abajo, una inmensa bola de fuego de 180 metros de diámetro consumía el corazón de la ciudad. Ningún edificio quedó en pie ni ningún humano sobrevivió en un radio de 340 metros a la redonda del hipocentro, es decir, donde estalló la bomba atómica.

Hersey relata las escenas que se vivieron: “El señor Tanimoto era la única persona caminando hacia la ciudad. Encontró a cientos y cientos que huían, y cada uno de ellos estaba herido de alguna manera. Algunos tenían las cejas quemadas, y les colgaba piel de las caras y de las manos. Otros, por el dolor, levantaban los brazos como si estuvieran sosteniendo algo con las dos manos. Algunos vomitaban mientras caminaban. Muchos estaban desnudos o con la ropa hecha jirones. En algunos cuerpos sin ropa, las quemaduras habían hecho patrones —de las playeras interiores o de tirantes y, en la piel de algunas mujeres (pues el blanco repelía el calor de la bomba y las prendas oscuras lo absorbían y lo conducían a la piel), las formas de flores que tenían en sus kimonos”.

“DIOS MÍO, ¿QUÉ ACABAMOS DE HACER?”

Little Boy mató inmediatamente a 70 mil personas, y otras 70 mil fallecieron por las heridas y por la radiación antes de acabar el año, aunque entonces los japoneses desconocían qué era ese mal invisible que estaba dañando a la gente. Pocos minutos después del lanzamiento, mientras Hiroshima se consumía en un inmenso incendio, el presidente de EU, Harry Truman, anunciaba a la nación el bombardeo, confiando en que doblegaría al enemigo japonés. Truman no había visto las imágenes que vieron Tibbets y su copiloto, Robert Lewis. Este último, aún a bordo del Enola

Gay, escribió en el diario de a bordo: “Dios mío, ¿qué acabamos de hacer?”.

NAGASAKI Y EL FIN DE LA GUERRA. El testimonio de Lewis no fue suficiente, y como Japón no se rindió, tres días después, el 9 de agosto, otro bombardero B-29, este llamado Bockscar, lanzaba la segunda y última bomba atómica usada en tiempos de guerra, llamada Fat Man. Esta, a diferencia de la primera, era mucho más robusta, y poseía un poder de destrucción mayor —de 21 kilotones—, de ahí los nombres de ambos. También la diferenciaba que esta iba cargada de plutonio. Su destino era la ciudad de Kokura, pero durante el reconocimiento previo advirtieron que el cielo estaba demasiado nublado y pasaron al plan B: Nagasaki.

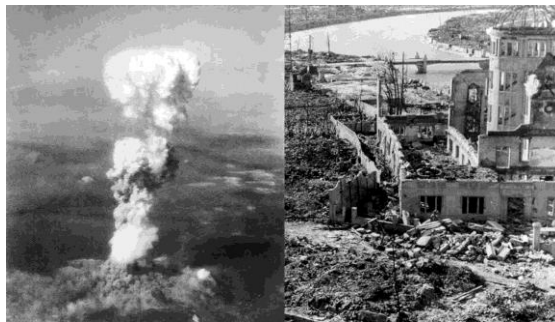
Allí, pese a la potencia de Fat Man, la destrucción fue menor, gracias a dos elementos: En primer lugar, una orografía más complicada que la de Hiroshima, que hasta las colinas era prácticamente plana desde el mar, y a que la bomba cayó en un distrito industrial en la periferia de la ciudad. Aun así, las escenas de horror y destrucción se repitieron.

40 mil personas murieron en el momento y otras 30 mil antes de acabar el año. Este segundo bombardeo fue demasiado para el imperio nipón, y el emperador Hirohito se dirigió a sus ciudadanos seis días después, el 15 de agosto, para anunciar la rendición de Japón. Era la primera vez que los japoneses escuchaban la voz de su emperador.

EL PROYECTO

MANHATTAN. Con la paz, se culminaba no solo la Segunda Guerra Mundial, sino el Proyecto Manhattan, la búsqueda enfermiza de la bomba atómica que llevó a cabo Estados Unidos no solo para derrotar a Japón, sino para adelantarse a los nazis en la conquista del armamento nuclear. El proyecto arrancó en 1942, y es por él que hoy en día recordamos el papel clave que tuvo el científico judío Robert Oppenheimer, quien dirigió las pesquisas científicas en la base de Los Álamos, en Nuevo México. Gracias a sus esfuerzos, EU probó la primera bomba atómica de la historia el 16 de julio de 1945, tres semanas antes del bombardeo en Hiroshima, en la llamada prueba Trinity, que se realizó en el desierto de Arenas Blancas.

EL CLAMOR DE QUIENES APENAS RECUERDAN. Pese al éxito de su proyecto, Oppenheimer siempre lamentó la destrucción y la muerte causada por las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki. 75 años después, la media de edad de los *hibakusha*, cómo se conoce en Japón a los supervivientes, es de 83 años, y los menores de 80 no recuerdan ya absolutamente nada de lo ocurrido aquel fatídico día. Los que todavía recuerdan el horror, hacen bandera de la lucha contra las armas nucleares, en un mundo que cada vez más olvida el pasado e incrementa la amenaza de repetirlo, como atestiguan las tensiones recientes entre Estados Unidos y Corea del Norte, entre Estados Unidos e Irán o entre India y Pakistán.



***Artículo del auto, tomado del periódico La Crónica de hoy del 7 de agosto de 2020.**

Foto: A la izquierda, el hongo sobre Hiroshima; a la derecha, la destrucción en la ciudad.

Estimados miembros de mi directorio:

Una vez más abuso de su tiempo y bondad para pedirles que revisen, y si les es posible, divulguen esta entrevista que me hicieron dos periodistas y alumnos de los Cursos para Asmáticos, ambos sin asma y sin medicamentos desde hace casi 30 años, como tantos otros, y en el caso de Yirian, además su hijo. También me encuentro en ese grupo, aunque con 5 años de ventaja. Yo como siempre sigo en la disposición de ofrecer cursos doquier que se me solicite, así como atender a cualquier asmático que lo pida, es una obligación espiritual.

Muchas gracias anticipadas por su tiempo y atención. Espero sea una obra útil y que la divulguen en lo que esté a su alcance. Muy feliz fin de año y una más feliz vida para todos.

Entrevista a Orlando Licea autor del texto: “Usted puede vencer al asma”

Yirian García de la Torre

Yirian - Recientemente, la editorial Círculo Rojo publicó en digital el texto “Usted Puede Vencer al Asma” del autor Orlando Licea Díaz, quien realizó una interesante y original investigación sobre el tema que por sus destacados resultados fue seleccionada entre las más destacadas del país en el año 1988, y la experiencia se mantuvo hasta aproximadamente el año 1995. La semana anterior Círculo Rojo divulgó un artículo sobre este libro en el que se destacaba el hecho de la mejoría lograda por los asmáticos de todas las edades con sólo la lectura del texto, lo que le convierte en un texto-medicamento. Una peculiaridad de esta teoría del asma es que en el caso de los niños el objeto de influencias son los padres y el ambiente educativo del hogar, cuando este se logra modificar, el asma desaparece.

La primera pregunta obligada al autor entonces sería: A su juicio ¿Por qué a pesar de los resultados alcanzados y a la exitosa venta del libro que contiene la teoría que los sustenta, no se ha logrado replicar como corresponde tanto el texto como los cursos?

Licea- Lo nuevo, sobre todo si rompe con esquemas y prácticas sólidamente consolidados y establecidos, siempre va a encontrar resistencias y es sólo cuestión de tiempo y de trabajo activo el lograr que logre el lugar que merece, le toque esta experiencia a su creador o a sus seguidores imprescindibles. Déjame contarte que una de las primeras veces que se presentaron los resultados alcanzados fue en Salud Para Todos del año 1988, uno de los principales eventos de salud que se realiza en Cuba, se hizo un pequeño documental -que aún conservo con mucho afecto- que se proyectaba en uno de los rincones más apartados del evento, en algún momento se anunció la presencia de nuestro leader histórico Fidel Castro y se pidió a los ponentes que estuviesen junto a sus obras. A mí ni se me ocurrió que Fidel iba a pasar por el televisor, pequeño y distante, por lo que continué la charla que tenía con el Dr. Rubén Rodríguez Gabaldá, un eminente Alergista cubano ya fallecido y mi amigo personal, a quien le estaré eternamente agradecido por sus enseñanzas y apoyo. En algún momento alguien me dice que me ponga al lado del TV, que Fidel estaba mirando el documental, y así era, no sólo vio el documental completo, -que duraba unos 20 minutos- sino que a continuación comenzó a hacer preguntas sobre el trabajo que los responsables del stand comenzaron a responder, hasta que, por la profundidad de las mismas, hubo que llamar al autor para que las respondiera, así comenzó un animado interrogatorio que no se limitó al asma y los resultados alcanzados, sino que

incluyó otros temas vinculados al papel de la psicología en la salud. Realmente no recuerdo bien el texto íntegro del diálogo, supongo que le hable de José Martí y el Che, en cuyos conceptos acerca de la salud y la enfermedad se basaron los Cursos Para Asmáticos, y del propósito de escribir un libro sobre el tema. Quisiera, a riesgo de hacer demasiado larga la respuesta, -como pasó con el diálogo con Fidel que duró más de 45 minutos- replicar frases que resumen nuestra posición teórica.

“Crear un cuerpo robusto, pero no crearlo con el trabajo artístico de un médico sobre un organismo débil, sino crearlo con el trabajo de toda la colectividad social”. Ernesto Che Guevara

“Y la medicina tendrá que convertirse un día, entonces, en una ciencia que sirva para prevenir las enfermedades, que sirva para orientar a todo el público hacia sus deberes médicos y que solamente deba intervenir en casos de extrema urgencia” Ernesto Che Guevara

“La ciencia se encuentra en los umbrales de un mundo singular que empieza a ser científico, el médico y el cirujano deben contar con la influencia psíquica, como con sus bisturís y sus vendajes” José Martí

“La verdadera medicina no es la que cura, sino la que precave. La higiene es la verdadera medicina. Más que recomponer los miembros desechos del que cae rebotando por un despeñadero, vale indicar el modo de apartarse de él” José Martí

Cuando terminó la primera parte del intercambio con Fidel, alguien me recordó que hasta el momento la investigación no tenía apoyo material apenas y que había proyectos para dotar de mejores condiciones al trabajo, y que no le había hablado de esto, empujando al conglomerado de personas que allí estaban, llamé a Fidel, con el objeto de hablarle de nuestras necesidades materiales y, cuando escuchó mi reclamo, le dijo a quienes le rodeaban -que eran muchos- que me dejaran pasar y escuchó pacientemente mis peticiones. Gracias a su gestión hoy existe en el barrio de Nuevo Vedado, no sé si la Casa del Asmático, la del primer Psicólogo de la Familia o la Casa del ALMA, que tuve el placer y el honor de diseñar en detalle. Y que por las incomprendiones imprescindibles, no pudo ser utilizada con estos fines. También se me otorgó un vehículo ligero como estímulo y a mi asistente principal “Fefita” no recuerdo si un viaje turístico o un televisor a color. Hay que decir en honor a la verdad que aparte del apoyo de Fidel -que incluso remitió personalmente a varios asmáticos a los que

.....encontró en su camino, todos hoy sin asma- nadie más comprendió ni apoyó el modelo, y no sólo no fue apoyado sino también entorpecido.

Pasado mañana se cumplen 3 años de la partida física de ese gran hombre universal y sería injusto no reconocer desde lo profundo de mi alma su apoyo intuitivo y humanista a esta causa, y rendirle el más que merecido homenaje al defensor genuino y abnegado de los humildes y sufridos de la tierra.

Yirian- ¿Y a pesar de contar con el apoyo y comprensión del Jefe del Estado cubano, no pudo desarrollarse el modelo? Resulta sorprendente.

Licea- Mira creo que en primer lugar es responsabilidad personal mía, es primera vez que hago alusión a esta experiencia de forma pública, mas como homenaje a Fidel que como búsqueda de apoyo, yo creo que las cosas han de tener valor por sí mismas y no porque alguien de prestigio se lo otorgue, en este sentido Fidel nos ha dado imprecederas lecciones, sobre todo en su definición de revolución.

En segundo lugar demuestra que la función del leader genuino no es imponer su criterio, sino sólo sugerir un camino, en la salud y en lo demás, aunque personalmente no haya salido beneficiado, socialmente es una lección útil y constructiva, un leader no puede ni debe violar las leyes sociales ni su realidad circundante.

Yirian- Y actualmente ¿Cuál es su posición en relación al tema?

Licea- Hace ya varios años que no doy cursos aunque he seguido estudiando y atendiendo asmáticos en forma

individual. Para serte franco yo pienso que el tema de las llamadas medicinas alternativas o complementarias o naturales, muy vinculado a poderosos intereses comerciales y hasta ideológicos y políticos, solamente podrá ser resuelto en una sociedad nueva, socialista, en algún momento de su desarrollo, que parece no ha llegado aún. Si esta experiencia hubiese ocurrido en algún país capitalista, por las pérdidas que hubiese provocado a las transnacionales productoras de medicamentos seguro que no me estuvieses haciendo esta entrevista o me la estarías haciendo en otra dimensión.

Quisiera, para terminar, agradecer en primer lugar a Fidel por darnos su ejemplo, brindarnos su apoyo y por haber existido, y en segundo a todos los asmáticos sean de los cursos o no. Porque mañana integrarán la Sociedad Internacional de Asmáticos Familiares y Terapeutas y seguirán el camino de sus colegas de sufrimiento Ernesto Che Guevara, José de San Martín, Orson Wells, Marcel Proust, Beethoven, Charles Chaplin, John Locke, Antonio Vivaldi, y muchos otros que harían interminable esta lista, en el permanente intento del mejoramiento humano universal. Estoy seguro de que el asma será la primera enfermedad cuyo estudio y tratamiento será abordado de una manera verdaderamente humanista y sistémica, tóqueme esto a mí o a otros.

Por último quisiera darle dobles gracias a mi entrevistadora y alumna Yirian en primer lugar por la entrevista y en segundo por encontrarse entre los asmáticos sin asma provenientes de nuestros cursos, tanto ella misma como su hijo.

Entrevista al psicólogo Orlando Licea autor del libro: "usted puede vencer al asma"

Por Urbino Amaya

Recientemente la editorial Círculo Rojo publicó en digital el texto "Usted Puede Vencer al Asma" del autor Orlando Licea Díaz, quien realizó una interesante y original investigación sobre el tema que por sus destacados resultados fue seleccionada entre las más destacadas del país en el año 1988, experiencia que se mantuvo hasta aproximadamente el año 1995.

Círculo Rojo había divulgado recientemente un artículo sobre este libro en el que se destacaba la mejoría lograda por los asmáticos de todas las edades con sólo la lectura del texto, convirtiéndolo, de hecho, en valioso medicamento alternativo. Una peculiaridad de esta teoría del asma es que, en el caso de los niños, los padres y el ambiente educativo del hogar, son los objetos de influencias, y cuando esto se logra modificar desaparece el asma.

La primera pregunta obligada al autor entonces sería: A su juicio ¿Por qué a pesar de los resultados alcanzados y a la exitosa venta del libro que contiene la teoría que los sustenta, no se han logrado replicar como corresponde tanto el texto como los cursos?

O. Licea: "Lo nuevo, sobre todo si rompe con esquemas y prácticas sólidamente consolidados y establecidos, siempre va a encontrar resistencias. Es sólo cuestión de tiempo y de

trabajo activo lograr que ocupe el lugar que merece la experiencia, le toque este trabajo a su creador o a sus seguidores imprescindibles. Déjame contarte que una de las primeras veces que se presentaron los resultados alcanzados fue en "Salud Para Todos", en el año 1988, uno de los principales eventos del sector que se realiza en Cuba.

Se hizo un documental -que aún conservo con mucho afecto- el cual se proyectaba en uno de los rincones más apartados del evento y, en algún momento, se anunció la presencia de nuestro líder histórico Fidel Castro. Se pidió entonces a los ponentes que estuviesen junto a sus obras. En ningún momento pensé que Fidel iba a pasar por aquel televisor y continué la charla que tenía con el Dr. Rubén Rodríguez Gabaldá, eminente Alergista cubano ya fallecido, y mi amigo personal, a quien le estaré eternamente agradecido por sus enseñanzas y apoyo. En algún momento alguien me dice que me pusiera al lado del TV que Fidel estaba mirando el documental. Él no sólo vio el documental completo, con sus 20 minutos de duración, sino que luego de verlo comenzó a hacer preguntas sobre el trabajo que los responsables del stand comenzaron a responder hasta que, por la profundidad de las mismas, me llamaron para que lo hiciera. Así comenzó un animado

.....interrogatorio que no se limitó al asma y los resultados alcanzados, sino que incluyó otros temas vinculados al papel de la psicología en la salud. Realmente no recuerdo bien el texto íntegro del diálogo, pero sí que le hable de José Martí y el Che, en cuyos conceptos acerca de la salud y la enfermedad se basaron los Cursos Para Asmáticos y el propósito de escribir un libro sobre el tema. Quisiera, a riesgo de hacer demasiado larga la respuesta -como pasó con el diálogo con Fidel que duró más de 45 minutos- replicar dos frases del Martí y del Che que resumen nuestra posición teórica:

“La ciencia se encuentra en los umbrales de un mundo singular que empieza a ser científico, el médico y el cirujano deben contar con la influencia psíquica, como con sus bisturíes y sus vendajes.”

Y: “La verdadera medicina no es la que cura, sino la que precave. La higiene es la verdadera medicina. Más que recomponer los miembros desechos del que cae rebotando por un despeñadero, vale indicar el modo de apartarse de él” José Martí

“Crear un cuerpo robusto, pero no crearlo con el trabajo artístico de un médico sobre un organismo débil, sino crearlo con el trabajo de toda la colectividad social.”

Y: “La medicina tendrá que convertirse un día, entonces, en una ciencia que sirva para prevenir las enfermedades, que sirva para orientar a todo el público hacia sus deberes médicos y que solamente deba intervenir en casos de extrema urgencia.” Ernesto Che Guevara.

Cuando terminó la primera parte del intercambio con Fidel, un miembro del stand me recordó que hasta el momento la investigación no tenía apoyo material apenas y que había proyectos para dotar de mejores condiciones al trabajo; -yo no le había hablado de esto, acaso por lo apasionante que me resultó la conversación-, me las ingení para avanzar en medio de aquel conglomerado de personas para acercarme a Fidel y hablarle de nuestras necesidades materiales. Cuando escuchó mi voz, le dijo a quienes le rodeaban que me dejaran pasar; escuchó pacientemente mis reclamos y, cuando le hablaron de cuánto se podía ahorrar al país con este método, respondió que no le hablaran de gastos sino de cuántas personas podían dejar de sufrir por el asma, y dirigiéndose a un funcionario de la entonces Academia de Ciencias de Cuba le dijo que les cobrara mucho a los ricos y nada a los pobres. Gracias a su gestión personal, hoy existe en el barrio de Nuevo Vedado, no sé si la Casa del Asmático, la del primer Psicólogo de la Familia o la Casa del Alma, que tuve el placer y el honor de diseñar en detalle, aunque lamentablemente por las incomprensiones de los que tenían en sus manos la responsabilidad de hacer viable la iniciativa no pudo ser utilizada con estos fines, dejándose a la deriva un proyecto con probados resultados”. Hay que decir, en honor a la verdad, que aparte del Apoyo de Fidel -que incluso remitió personalmente a varios asmáticos que encontró en su camino- todos hoy sin asma-

nadie más comprendió el modelo y no sólo no fue apoyado sino también entorpecido.

Urbino: ¿Qué le gustaría expresar hoy cuando se han cumplido 3 años de la partida física de Fidel Castro Ruz, ese gran hombre universal?

O. Licea: “Sería injusto no reconocer desde lo profundo de mi alma su apoyo intuitivo y humanista a esta causa, y rendirle el merecido homenaje al defensor genuino y abnegado de los humildes y sufridos de la tierra”.

Urbino: ¿Por qué usted considera no pudo desarrollarse el modelo para combatir el Asma?

Licea- “Mira creo que en primer lugar es responsabilidad personal mía; es primera vez que hago alusión a esta experiencia de forma pública y lo hago más como homenaje a Fidel, que como búsqueda de apoyo. Yo creo que las cosas han de tener valor por sí mismas y no porque alguien de prestigio se lo otorgue. En este sentido él nos ha dado imprecederas lecciones, sobre todo en su Concepto de Revolución. En segundo lugar demuestra que la función del leader genuino no es imponer su criterio, sino sólo sugerir un camino, en la salud y en lo demás, aunque personalmente no haya salido beneficiado, socialmente es una lección útil y constructiva, un leader no puede ni debe violar las leyes sociales ni su realidad circundante”.

Urbino: ¿Cuál es su posición actualmente en relación con el tema?

Licea: “Hace ya varios años que no doy cursos aunque he seguido estudiando y atendiendo asmáticos en forma individual. Para serte franco yo pienso que el tema de las llamadas medicinas alternativas o complementarias o naturales, muy vinculado a poderosos intereses comerciales y hasta ideológicos y políticos, solamente podrá ser resuelto en una sociedad nueva, socialista, en algún momento de su desarrollo que parece no haber llegado aún. Si esta experiencia hubiese ocurrido en algún país capitalista, por las enormes pérdidas que hubiese provocado a las transnacionales productoras de medicamentos, seguro que no me estuvieses haciendo esta entrevista o me la estarías haciendo en otra dimensión”.

Urbino: ¿Cuáles serían sus palabras finales?

O. Licea: “Primero quisiera de manera especial agradecer a Fidel por haber existido, en segundo lugar darte las gracias como entrevistador; y por encontrarte entre los asmáticos sin asma desde hace 25 años o más provenientes de nuestros cursos. Y un agradecimiento futuro a todos los asmáticos, sean de los cursos o no, porque mañana integrarán la sociedad internacional de asmáticos familiares y terapeutas y harán honor a Ernesto Che Guevara, José de San Martín, Orson Wells, Marcel Proust, Beethoven, Charles Chaplin, John Locke, Antonio Vivaldi, y muchos otros grandes hombres que sufrieron ese padecimiento, en la tarea común del mejoramiento humano. Estoy seguro de que el asma será la primera enfermedad cuyo estudio y tratamiento será abordado de una manera verdaderamente humanista y sistémica, tal y como soñaron Martí y el Che, participe o no personalmente en ese intento”.

Re...cuento Político

Como hemos venido insistiendo, cada vez se torna más difícil el garantizar la edición de *El Activista Regional*, primero, por diversos problemas, incluyendo los económicos y de salud, entre otros, que venimos arrastrando desde hace algunos años y, ahora, por la preocupante y devastadora pandemia del coronavirus Covid-19. Sin embargo, mientras el destino no nos alcance seguiremos adelante con la elaboración y publicación de nuestra Revista, en caso contrario, informaremos oportunamente a nuestros compañeros, amigos y lectores. Por ahora, va la entrega 233, correspondiente al mes de agosto del año en curso. Empecemos pues:...

Respecto a la pandemia mundial del coronavirus Covid-19 y sus perniciosos efectos en México. El 14, un reporte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) destacó que en México, no se realizan el número de pruebas suficientes de detección del coronavirus, para controlar de manera eficiente el brote del SARS-CoV-2, causante de la enfermedad Covid-19, y en países que presentan esta característica, el número real de infecciones puede ser mucho mayor que el número de casos confirmados... Y, supuestamente, para no ser rehén de los grupos que en México hacían su agosto la venta de medicamentos y para combatir la corrupción, el presidente Andrés Manuel López Obrador ordenó compras consolidadas por alrededor de 60 mil millones de pesos en el extranjero –80% de los fármacos que requiere México–, con vigilancia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para 2021 y posiblemente se aplicará también en 2022... Por cierto, el 29 de julio, con la idea de romper el monopolio de compras del sector público al mercado farmacéutico nacional, la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley de Adquisiciones para autorizar al gobierno traer medicamentos o contratar servicios de salud, sin licitación pública, con organismos intergubernamentales. Al mismo tiempo, informó que se conformará una empresa pública que se responsabilizará de la distribución de estos productos a partir del 15 de agosto... El 8 de agosto, se informó que las proyecciones a partir de

distintos modelos matemáticos diseñados para pronosticar la evolución de la pandemia de Covid-19 ubican a México con una elevada mortalidad hasta finales del presente año. Las estimaciones del Instituto de Métricas y Evaluación de Salud (IHME) de la Universidad de Washington señalan que para el primero de diciembre la cifra de fallecimientos podría alcanzar 118 mil 810, mientras expertos del *Statistical Machine Learning Lab* de la Universidad de Los Ángeles estiman en cerca de 90 mil el nivel máximo de muertes para noviembre, cifra comparativamente cercana a los 92 mil 405 decesos proyectados para ese mismo mes por el equipo del científico de datos Youyang Gu, egresado del Tecnológico de Massachusetts. Y precisamente, al 10 de agosto el número de fallecimientos por Covid-19 en México llegó a 53 mil 3 y el número de contagiados fue ya de 485 mil 836 y en ascenso ambos números... En materia económica: La actividad económica en México colapsó en el segundo trimestre del año, a medida que se resintió el efecto de las acciones para contener el avance de la pandemia de Covid-19. La caída anual de 18.9% en el producto interno bruto (PIB), reportada el 30 de julio por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), superó todo dato de crisis precedente en el país. Con ese resultado, el tamaño de la economía regresó al punto que tuvo hace 10 años...



El peso mexicano que el 13 de julio se cotizaba en los mercados de divisas en 23.15 unidades por dólar, al 10 de agosto estaba ya en 22.78 pesos por dólar... En tanto, la mezcla mexicana de petróleo que el 13 de julio se cotizaba en 37.10 dólares por barril en el mercado internacional de hidrocarburos, al 10 de agosto estaba ya en 39.57 dólares por barril... Y el 3 de agosto, el Banco de México (BdM), reportó que el ingreso de divisas por

remesas alcanzó un nuevo récord. De enero a junio, los migrantes mexicanos enviaron a sus familias 19 mil 74 millones de dólares, cantidad que superó en 10.5% a la del mismo periodo de 2019. Durante junio las remesas sumaron 3 mil 556 millones de dólares, lo cual significó un incremento, por segundo mes consecutivo, de 5.23 por ciento respecto de mayo pasado, cuando llegaron a 3 mil 379 millones... En materia de crecimiento económico, el 5 de agosto, especialistas económicos consultados por Citibanamex, recortaron su pronóstico para este año. Pasaron de estimar una contracción de 9.6 a 9.8%... En términos generales, la propuesta de reforma al sistema de pensiones impulsada por el gobierno y la iniciativa privada es buena y mejorará los ingresos en la vejez de parte de los mexicanos con derecho a este beneficio; sin embargo, aún persisten grandes retos, pues faltó atacar de fondo los problemas estructurales. Lo más positivo es incrementar el ahorro obligatorio de los trabajadores y reducir las semanas de cotización, pues se tiene una de las contribuciones más bajas del mundo y la exigencia de 25 años laborando en el sector formal para obtener una pensión no corresponde a la realidad del país...



La relación entre el sector empresarial y la 4T parece que sí está “domada”. Si, hace poco más de 2 semanas quien dio su brazo a torcer, perdón, enderezó su relación, ante el Presidente Andrés Manuel López Obrador fue Carlos Salazar Lomelín, líder nacional del Consejo Coordinador Empresarial, el 28 de julio, fue Antonio del Valle, presidente del Consejo Mexicano de Negocios. En Palacio Nacional, el Jefe del Ejecutivo recibió a al menos 13 empresarios, acompañados de Alfonso Romo, Jefe de la Oficina de la Presidencia, con quien, se informó, dialogó sobre los efectos de la epidemia de Covid-19 en la economía

.....nacional. ¿Ahora sí, ante los negros nubarrones, se encaminan a un acuerdo nacional? ¿O, de nuevo, los pasaron a la báscula para que se apliquen con otros paquetes de “cachitos” de Lotería para la rifa del avión sin avión? Es que con tan poca información...



Y cumpliendo con lo anunciado, el 25 de julio, el presidente Andrés Manuel López Obrador inauguró en Salina Cruz, Oaxaca, la primera obra del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec –uno de sus proyectos insignia–, el muelle de contenedores y de usos múltiples, de 123 metros de largo, que amplía el puerto de Salina Cruz, y que permitirá arrancar el próximo año, en cuanto se terminen de modernizar las vías del ferrocarril de la región, el transporte de contenedores, al mismo tiempo tren de pasajeros...Y seguramente, en la búsqueda de temas que lo reposicionen a los ojos ciudadanos ante la imparable crisis económica y sanitaria, desde luego ya en campaña rumbo a las elecciones de 2021, el 10 de agosto, el presidente Andrés Manuel López Obrador, afirmó que con las revelaciones que están surgiendo en el proceso contra el ex secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, detenido en Estados Unidos, se puede hablar de que en su momento con el presidente Felipe Calderón había un “narcoestado” en el país, con un gobierno que estaba “tomado” y al servicio de la delincuencia. Al hablar de los casos de corrupción que se indagan relacionados con Pemex en la administración federal anterior y Odebrecht, así como el proceso contra García Luna, el mandatario detalló que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no investiga a los ex presidentes Felipe Calderón ni Enrique Peña Nieto, ya que la Fiscalía General de la República no lo ha solicitado. En respuesta, el ex mandatario Felipe Calderón sostuvo que de parte del

presidente López Obrador hay persecución política contra él. Es un hostigamiento político, no se han cansado de sacar calumnias todos los días, esto no es justicia ni deseos de acabar con la corrupción. Es ganas de revancha política. Dijo que no se debe esperar a una consulta pública para que sea juzgado, eso es un acto arbitrario y palabras de un déspota, se debe aplicar la ley y realizar un juicio... En referencia al combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, julio terminó con 2 mil 435 homicidios relacionados al crimen organizado (81.2 por día), 6 más que en junio pasado cuando se registraron 2 mil 429. En lo que va de 2020 ya van 16 mil 696 homicidios dolosos. Y en lo que va del lopezobradorismo se registran ya 41 mil 347 asesinatos con ese sello. Y sigue la mata dando... Resulta que luego de ser extraditado de España a México, el 17 de julio, el ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Emilio Lozoya Austin, fue internado en el Hospital Ángeles del Pedregal. La novedad sobre el caso Lozoya es que, el 26 de julio, se declaró inocente, intimidado y, sobre todo, enfermo. Quienes querían ver sangre en el primer round de la audiencia de Emilio Lozoya tendrán que ser pacientes. Pero, además, ganó la primera batalla: No pisará la cárcel, usará brazaletes y firmará cada 15 días en el reclusorio. Así que, como dijo el clásico, “serenos, morenos”... Por otra parte, el 6 de agosto, se ratificó que la ex secretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles Berlanga, permanecerá privada de la libertad en el Centro Femenil de Readaptación Social de Santa Martha, luego de que el noveno tribunal colegiado en materia penal le negó un amparo contra la vinculación a proceso por del delito de ejercicio indebido del servicio público. Y el 8, se informó que el juzgado cuarto de distrito en Ciudad de México admitió la solicitud de amparo que presentó el equipo de asesores legales de Rosario Robles... Por cierto, el 17 de julio, continuando con la militarización del país, se informó, que por instrucciones presidenciales, las fuerzas armadas tomarán el control de las aduanas y puertos, con el objetivo de combatir la corrupción, el tráfico de drogas y la inseguridad, problemáticas que surgen de esos puntos pero repercuten

en todo México. Así, a las tareas de seguridad pública que se confirieron a las fuerzas armadas, en lo que va del sexenio se les asignó, además, de la seguridad de puertos y aduanas, la edificación de cuarteles de la Guardia Nacional, la construcción del Aeropuerto Internacional de México en la Base Aérea de Santa Lucía y de sucursales del Banco del Bienestar. También apoyan en la construcción de 2 tramos del Tren Maya, de carreteras, infraestructura de telecomunicaciones y tienen a cargo invernaderos del programa Sembrando Vida. Por la pandemia del Covid-19, además, participaron en la reconversión de unidades hospitalarias, el traslado de insumos, contratación de personal, elaboración de batas quirúrgicas y cubrebocas... En un operativo conjunto entre las fuerzas federales y del estado de Guanajuato, la madrugada del 2 de agosto fue capturado el líder del cártel de Santa Rosa de Lima, José Antonio Yezpe Ortiz, conocido como *El Marro*. El gobernador del estado, Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, informó de la detención. La captura se logró durante el rescate de una empresaria que estaba secuestrada en Apaseo El Alto en esa entidad. También fueron detenidos otros cinco sujetos que contaban con arsenal de alto poder. El poder acumulado por *El Marro* no se explica sin una amplia red de complicidades en los 3 niveles de gobierno y entre personal de Pemex... Por otra parte, el 10 de agosto, se informó que se giró orden de aprehensión contra 19 mandos de la desaparecida Policía Federal, entre ellos, los ex secretarios generales de la corporación, Frida Martínez Zamora y Jesús Orta Martínez, por desvíos de que ascenderían a más de 2 mil millones de pesos... En otra importante nota, el 3 de agosto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) oficializó la ampliación de la prórroga a fin de que el Congreso de la Unión legisle sobre la despenalización del uso recreativo de la mariguana, el nuevo plazo se movió para el 15 de diciembre... Mientras, el 4 de agosto, un comando baleó por la mañana las instalaciones del periódico *Diario de Igualá*, ubicado en la cabecera municipal de esa ciudad del norte de Guerrero. Según reportes policíacos, cerca de las 11 horas un grupo de desconocidos abrió fuego contra la fachada del rotativo. El atentado

.....ocurre 2 días después del asesinato del editor de la página de nota roja PM Noticias, Pablo Morrugares Parraguirre, en un restaurante-bar de Iguala, la madrugada del 2... En su carta de renuncia – fechada el 17 de julio- como titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Javier Jiménez Espriú manifiesta su preocupación por la grave trascendencia de trasladar las funciones “inminentemente civiles” de los puertos “al ámbito militar”. Respecto a la renuncia de Jiménez Espriú... Por otra parte, sorpresivamente, el 5 de agosto, el titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Víctor Toledo, en un audio que circula en redes sociales, señaló que no podemos idealizar a la 4T, es un gobierno lleno de contradicciones brutal. No tiene objetivos claros, hay luchas de poder dentro de la administración y la visión a favor del ambiente, la agroecología y la transición energética no está para nada en el resto del gabinete, y me temo que tampoco está en la cabeza del Presidente. Toledo señala que Sader (Secretaría de Agricultura) está dirigida fundamentalmente a los agronegocios, está en contra de los agroecología y trata de imponer toda la visión que impera en el mundo con las grandes corporaciones. Sobre Alfonso Romo dice que ha adquirido enorme centralidad y poder dentro del gobierno, dado por el Presidente; es el principal operador para bloquear lo ambiental, la transición energética y la agroecología. Al comienzo del audio Toledo se refirió a lo que he vivido en 10 meses. La 4T, como un conjunto claro y acabado de objetivos, no existe. El gobierno está lleno de contradicciones, se expresa concretamente en luchas de poder al interior del gabinete. En respuesta, el 6, López Obrador consideró que las expresiones críticas de Víctor Toledo, son normales en un proceso de cambio y transformación. “En nuestro gabinete hay libertad y discrepancias, no pensamiento único, y se da la libertad para que todos opinen. Desde luego, yo soy el responsable del resultado final, quien decide; los secretarios no son responsables de las determinaciones”... A propósito, el 31, AMLO expresó que los funcionarios que se han ido del Gobierno Federal eran partidarios del modelo neoliberal: “No están de

acuerdo en la austeridad republicana, ni en el que por el bien de todos primero los pobres o el derecho a la salud”...



En relación al partido Movimiento de Regeneración Nacional, como lo anticipamos en el número pasado, el 10 de julio, Alejandra León Gastelum, senadora por Baja California, fue expulsada de las filas morenistas por hacer proselitismo electoral a favor de un candidato de otro partido. El 17, el presidente nacional de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, llamó a la unidad en las filas del partido y el 24, afirmó que la militancia de Morena no quiere una alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) para las próximas elecciones. El 4 de agosto, Morena aprobó una nueva convocatoria para realizar su Congreso Nacional y renovar su dirigencia nacional por medio de un proceso interno y una encuesta que concluirá el próximo 30 de agosto... Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 23 de julio, la dirigencia del PRI, así como gobernadores, legisladores y presidentes municipales emanados del mismo, señalaron que aún no es tiempo de campañas electorales ni de disputas partidistas, “sino de gobernar y demostrar nuestra responsabilidad en el desempeño de nuestras atribuciones”. Por si alguna calamidad le faltara, en el PRI hay molestia porque el dirigente nacional, Alejandro Moreno, está tomando decisiones importantes sin consultar con nadie... Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 18 de julio, se dijo que aunque negoció por varios meses que el Instituto Nacional Electoral (INE) organizara su elección interna, el PRD finalmente optó por efectuarla él mismo el 28 de agosto próximo, dada la apretada agenda del órgano comicial, pues tiene encima el inicio del proceso electoral federal 2020-21. Después de ese “nocaut” que les propinaron en el 2018, el PRD busca recomponerse y por lo menos mantener el registro en el 2021 para lo cual ya alista las condiciones internas a

fin de sumarse a un Frente partidista sin descartar la presencia del PRI para hacerle frente a Morena y arrebatarle a mayoría parlamentaria en la Cámara de Diputados. Ya hay consensos para integrar una planilla única y dejar atrás esas confrontaciones entre los grupos que dominaban el PRD...



Resulta que la organización política Futuro 21 llamó a todos los partidos de oposición y a las organizaciones de la Sociedad Civil a unirse en una sola plataforma opositora rumbo a las elecciones de 2021, para “construir una mayoría democrática en la Cámara de Diputados en 2021 y “alcanzar una mayor representatividad en los 500 puestos de elección popular y 21 mil 368 a nivel estatal y municipal que estarán en juego”... La carta elaborada por un grupo de intelectuales para formar una alianza opositora contra Morena despertó reacciones encontradas entre legisladores y representantes de los diversos partidos, pues mientras los grupos cercanos al presidente calificaron de neoporfiristas a los firmantes, sus detractores se sumaron a la convocatoria al considerar que es un acto en defensa de la democracia. Los partidos PAN y PRD se sumaron al llamado a conformar una alianza entre instituciones de oposición y ciudadanía a fin de arrebatar a Morena la mayoría en la Cámara de Diputados en 2021...



El 13 de julio, el Director General del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, anunció que de no haber condiciones sanitarias necesarias por la pandemia por COVID-19, la institución está preparada para que el inicio del próximo ciclo escolar se desarrolle en línea. Reiteró que la seguridad de todos

.....los politécnicos es la máxima prioridad, y les agradeció el esfuerzo realizado para concluir las actividades del semestre 20/2 de manera virtual, a través del Plan de Continuidad Académica, que ha registrado más de 1 millón de visitas hasta la fecha...



Por su parte, el 30 de julio, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), anunció que realizará el examen de admisión a licenciatura del 18 al 30 de agosto y que se realizará de manera presencial en distintas sedes, estará sujeta a las instrucciones y medidas que las autoridades sanitarias federales y locales determinen en relación con la emergencia sanitaria. La publicación de los resultados está prevista para septiembre y el inicio de las clases está programado para el 27 de ese mes...



El 3 de agosto, se informó que ante la imposibilidad del retorno a clases presenciales, el ciclo escolar 2020-2021 empezará el 24 de agosto a través de televisión abierta a partir del acuerdo histórico entre el gobierno federal y los 4 principales consorcios televisivos (Televisa, Televisión Azteca, Imagen y Grupo Multimédios), así como Canal Once. El presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que se iniciarán las clases con toda formalidad, no es un curso de emergencia o transitorio. Enseguida, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) respaldó las medidas anunciadas por el gobierno federal para el inicio del ciclo escolar 2020-2021. Por su parte, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), afirmó que el modelo es limitado, pues se deja afuera a un

sector de estudiantes en condiciones vulnerables, además de que son medidas en las que no se tomó en cuenta a los profesores. Señalaron su disposición a participar con propuestas para iniciar el ciclo de la mejor manera, pero por ahora nos han dado solamente un papel de operadores. Además, la **Presidencia de la República dio a conocer que en el Acuerdo por la Educación firmado con los 4 principales consorcios televisivos se pactó que habría una inversión federal para cubrir los gastos por 450 millones de pesos, y comprenderá el periodo del 24 de agosto al 18 de diciembre. Por cierto, luego de más de 2 años con constantes caídas en el precio de sus acciones, Televisa y Tv Azteca, las 2 televisoras más grandes del país, registran fuertes incrementos en sus papeles.** Esto, a consecuencia de la inyección de recursos del gobierno por transmitir clases a distancia. El convenio que las televisoras firmaron con el gobierno federal y la Secretaría de Educación Pública implica que por la difusión de los contenidos recibirán un pago de aproximadamente 450 millones de pesos. **En tanto, el presidente López Obrador garantizó que se atenderá a todos los estudiantes que busquen pasar de una escuela privada a una pública para el nuevo ciclo escolar, ya que se prevé que habrá una matrícula inferior en colegios privados derivado de la crisis económica y sanitaria... Y el 4 de agosto, para la nueva normalidad, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuiés) emitió una serie de recomendaciones a sus 197 instituciones agremiadas para el inicio del siguiente ciclo escolar, en la que considera prioritario garantizar la seguridad de las comunidades universitarias, y atender las disposiciones de las autoridades de salud para el regreso a clases presenciales, en su momento... En asuntos laborales: El 19 de julio, ante al impacto de la crisis por el Covid-19 en la industria aeronáutica, sindicatos de pilotos y sobrecargos han acordado con algunas aerolíneas mexicanas la reducción temporal de salarios hasta en 50%, ceder prestaciones contractuales y la rotación de permisos sin goce de sueldo para mantener las fuentes de empleo. Hace 4 meses, cuando inició la emergencia sanitaria, la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (Aspa) de**

México anunció que casi mil 900 agremiados que laboran para Aeromexico y Aeromexico Connect aportarían 50% de su salario directo más 15% de bonos y otros rubros durante 7 catorcenas, debido a la suspensión de vuelos por el cierre de fronteras **Y el 4 de agosto, al celebrar su 62 aniversario, la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA) de México demandó al gobierno federal mantener la concesión de los almacenes fiscalizados de Mexicana de Aviación que se encuentran en la Aduana del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), luego de que ésta fue revocada. Piden respetuosamente al presidente Andrés Manuel López Obrador los considere, escuche y cumpla los ofrecimientos realizados en 2 campañas para que Mexicana de Aviación vuelle de nuevo... Y el 30 de julio, a 13 años del comienzo de las huelgas de Cananea, Sombrerete y Taxco, el dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana, Napoleón Gómez Urrutia, sostuvo que Grupo México ha recurrido a engaños y corrupción. Distintos líderes del sindicato hicieron un llamado al presidente Andrés Manuel López Obrador para que se cumpla la Ley Federal del Trabajo, y a hacer justicia a los asalariados mineros... Mientras, con el propósito de acordar las medidas pertinentes y necesarias para garantizar el regreso seguro a clases, para el periodo escolar 2020-2021, el 26 de julio, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), exigió retomar el diálogo con el gobierno federal, a través de una mesa nacional de negociación con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Y el 10 de agosto, con la exigencia de que se asignen claves docentes a mil 390 egresados de escuelas normales del estado de Michoacán, que se basifiquen mil 200 profesores eventuales en la misma entidad y se paguen diversos adeudos, más de mil maestros de la sección 18, pertenecientes a la CNTE, se instalaron en el Zócalo de la Ciudad de México, en plantón indefinido... Respecto a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos la noche del 14 de**



septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, el 26 de julio, al cumplirse 70 meses de la desaparición forzada, sus familiares y compañeros volvieron a demandar verdad y justicia, y pidieron que los funcionarios del sexenio pasado que entorpecieron las indagatorias sean detenidos y procesados. Exigieron que el gobierno federal deje a un lado las cortinas de humo y resuelva el caso castigando a los autores materiales e intelectuales. Este día, los reclamos de justicia para los normalistas y sus familias volvieron a escucharse en las calles. Luego de cuatro meses de confinamiento, se celebró en la capital del país la 70 acción global por Ayotzinapa... Por otra parte, el 5 de agosto, familiares de personas desaparecidas efectuaron una manifestación en el Zócalo de la Ciudad de México con el fin de exigir al gobierno de Andrés Manuel López Obrador reactivar las diligencias para encontrar a las víctimas de este delito –las cuales prácticamente están suspendidas durante la actual emergencia sanitaria por Covid-19– y que las autoridades expliquen cuáles son los planes de búsqueda a nivel nacional y regional. El recuento general e histórico del 15 de marzo de 1964 al 8 de agosto de 2020, era de 73 mil 402 personas sin localizar. La mayoría de los expedientes (57.5%) son de hombres, aunque hay diferencias según la entidad... Y en Oaxaca, la Fiscalía General de la República (FGR) cumplimentó este viernes una orden de aprehensión contra Evencio Nicolás M. R., titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado durante el gobierno de Ulises Ruiz Ortiz, como probable responsable del delito de desaparición forzada de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, ocurrida el 25 de mayo de 2007. Además, fueron detenidos el ex director de la Policía Ministerial, Daniel C., así como integrantes de la Agencia Estatal de Investigación (AEI), en aquel entonces

comandantes regionales en la Mixteca y Costa, los detenidos fueron trasladados al penal de Puente Grande, en el estado de Jalisco, El 8, el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos – que encabeza Nadin Reyes, cuestionó que entre las órdenes de aprehensión emitidas, no se hayan incluido a funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública y del entonces gobernador Ulises Ruiz Ortiz, pues se tiene que llegar al enjuiciamiento y castigo de todos los involucrados... Por su parte, el 8 de agosto, familiares de víctimas de feminicidio pintaron una cruz rosa gigante en la plancha del Zócalo –donde están en plantón desde hace más de un mes– para recordar a las mujeres asesinadas por razones de género y exigir una reunión con el Presidente... **CLARIVIDENCIA**

ELECTORAL:... El 13 de julio, el presidente del Consejo General del el Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, afirmó que el INE no forma parte de ningún grupo político, sino que está por encima de los actores políticos como árbitro de la contienda. En 2021 los electores sopesarán las buenas acciones de gobierno o las que no se consideren positivas y el proceso tendrá como escenario la agudización de las promesas incumplidas que provocará la crisis económica, sostuvo. Finalmente, el 22 de julio, la Cámara de Diputados eligió a los 4 nuevos consejeros electorales con el respaldo de todas las fuerzas, los coordinadores defendieron que los nuevos integrantes del Consejo General del INE no pertenecen a un partido y su único compromiso es con la democracia. Con 399 votos en favor, el pleno eligió por un periodo de nueve años a la consejera electoral en Tamaulipas, Norma Irene de la Cruz Magaña; a Carla Humphrey Jordan, colaboradora cercana del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto; al actual consejero en San Luis Potosí, José Martín Fernando Faz Mora, y al ex diputado federal por el PRD, Uuc-kib Espadas Ancona. Por su parte, Lorenzo Córdova, se congratuló por el nombramiento de los nuevos integrantes el organismo a su cargo. “Con el consenso alcanzado en la Cámara de Diputados gana la democracia mexicana, gana el @INEMexico y ganamos todas y todos los demócratas convencidos de mantener

y fortalecer los cauces constitucionales para la contienda electoral.



Y el 23, Lorenzo Córdova, tomó protesta a los 4 nuevos consejeros: Norma Irene de la Cruz Magaña, Carla Humphrey y José Martín Faz (presentes en la sala del consejo general) y Uuc-Kib Espadas (de manera virtual), rindieron protesta para un periodo que concluirá el 26 de julio de 2029 y se comprometieron a actuar con independencia y defender los valores de la democracia. También dijeron que protegerán los principios rectores de la función comicial, como es la imparcialidad, y que promoverán un ejercicio presupuestal más austero. Por otro lado, el presidente López Obrador, respondió: está bien, no la rechazo, porque hubo una votación mayoritaria, fue un acuerdo y la democracia implica acuerdos. Pidió que en su desempeño actúen con honestidad, que sean imparciales, que no se sometan ni a los partidos ni al gobierno. El 25, Uuc-Kib Espadas y José Martín Fernando Faz Mora, se pronunciaron por robustecer la fiscalización a los ingresos y gastos de partidos, pues se estima que por cada peso reportado a este organismo, hay 15 más que no son informados. El caso Odebrecht es un ejemplo clarísimo de cómo corre dinero bajo la mesa y no se detecta, puntualizó el segundo. El 26, Norma Irene de la Cruz y Carla Humphrey, consideraron necesario revisar las prerrogativas que reciben los partidos políticos y realizar ajustes, pues hay un reproche de la ciudadanía en torno a que la democracia es muy cara... Se dice menos de lo que merece por su importancia, pero en la elección de 2021, se aplicará por primera vez la regla de la reelección. Ya está estipulado en la Constitución pero no hay una ley reglamentaria pues el Congreso no se dio tiempo de elaborarla. Como ya terminó el plazo, tocará al INE hacer un reglamento que seguramente causará controversia. Uno de los puntos a debate es qué pasará si el derecho de un político a volverse a

.....postular choca con el principio de la paridad de géneros, para el INE lo que prevalecerá es la paridad, pero eso no cierra el debate. Es un ejemplo, de lo complicado que viene el reglamento de la reelección que seguramente sacará chispas... **El 31, el Consejo General del INE determinó extender al 6 de junio de 2021 la vigencia de las credenciales para votar que expiran el primero de enero próximo, a fin de que puedan ser utilizadas en las elecciones federales y estatales de ese año..** Por otra parte, acordó ampliar los plazos para la actualización de la credencial, debido a los efectos provocados por la pandemia de Covid-19. Para los casos de inscripción al Padrón Electoral y actualización de datos del carné, el lapso concluirá, en vez del 15 de diciembre, como se tenía previsto, hasta el 10 de febrero; mientras para la reposición o reimpresión por robo o extravío sin cambio de datos será hasta el 25 de mayo. **Y desde el 3 de agosto, el INE reabrió desde 377 de sus 487 módulos fijos para la entrega –previa cita– de credenciales para votar de las personas que la tramitaron antes de la contingencia y que no pudieron recogerla.** El 17 de agosto se reabrirá el total de los locales para realizar otros trámites, como la obtención por primera vez de la mica por parte de quienes cumplen 18 años, por cambio de domicilio o actualización de datos y renovación por extravío, robo o pérdida de vigencia. **Y el 7, el Consejo General del INE, aprobó que el financiamiento público para los partidos en 2021 será de 7 mil 226 millones de pesos, lo que representa un aumento nominal de 38% respecto de 2020, cuando fue de 5 mil 239 millones. Del total, 5 mil 250 millones de pesos se destinarán al sostenimiento de las actividades ordinarias de los partidos, mil 575 millones a las campañas, 157.5 millones para las actividades específicas, como promoción política de la mujer; 210 millones de franquicias postales, y 693 mil pesos para las telegráficas.** En el monto se contempla una partida para los gastos de campaña de los candidatos independientes, la cual asciende a 31.5 millones de pesos, monto similar al que recibiría una fuerza política de nueva creación. La autoridad electoral decidió postergar la distribución de los recursos entre las fuerzas políticas hasta que se tenga certeza sobre cuántas nuevas

habrá. Por otra parte, el Consejo General del INE aprobó que, de manera provisional, los tiempos en radio y televisión que administra el organismo se destinen a la difusión de contenidos educativos en los canales multiprogramados. Esto, luego de que los 7 partidos con registro nacional cedieron sus espacios a la Secretaría de Educación Pública para que los alumnos de enseñanza básica puedan tomar clases a distancia, a través de los referidos medios de información sin interrupción alguna. **Además, el Consejo General del INE aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal y Locales 2020-2021 que representa un reto inédito en la historia de la democracia mexicana, puesto que se estima un universo de 94.98 millones de electores** que podrán hacer valer su derecho a votar; asimismo, el voto de las y los mexicanos será recibido en más de 164 mil 500 casillas y, se prevé contar con la participación de más de un millón 400, mil ciudadanas y ciudadanos que fungirán como funcionarios/as de las mesas directivas de casilla. **En respuesta, el 8, luego de que el INE aprobara destinar mayores fondos a los partidos el año próximo, Morena llamó a echar atrás la medida, por considerar que se trata de un privilegio que no tienen otras instituciones del país, al tiempo que la oposición indicó que no se niega a discutir una eventual disminución de esas prerrogativas, así como hacer modificaciones en la pauta de radio y televisión, siempre y cuando dicha acción forme parte de una reforma integral...** Por otra parte, el 4 de agosto, Rubén Lara Patrón asumió la presidencia de la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para un periodo que concluye el 3 de agosto de 2024... Las redes sociales más conocidas, Facebook y Twitter, no quieren desempeñar el papel de villanos en el proceso electoral 2020-2021. Al contrario, están dispuestos incluso a aliarse con el INE para combatir las noticias falsas, ubicar las granjas de bots y coadyuvar en la fiscalización de recursos gastados. Twitter recordó que desde el año pasado tomó la decisión de no permitir la pauta de anuncios políticos. Por su parte Facebook se comprometió a que los anuncios políticos vayan con una

etiqueta que diga quién los compró y a cuánto asciende su inversión. La idea es que la publicidad política en las redes se transparente, lo que es una aspiración compartida pues se trata finalmente de dinero público y si un particular quiere meterle dinero que quede al descubierto. Las redes seguirán siendo espacio de controversias agrias y golpeteos incesantes, pero ahora habrá elementos para saber de parte de quién... **Resulta que el 30 de julio, el Consejo General del INE aprobó en lo general, reanudar las actividades de la Jornada Electoral de los Procesos Electorales Locales para los comicios para renovar las 84 alcaldías de Hidalgo y la legislatura local de Coahuila se celebrarán el próximo 18 de octubre.** Y el 2 de agosto, Lorenzo Córdova afirmó que si el Consejo de Salubridad General pide reconsiderar la fecha para las elecciones en ambos estados, podría cambiar, pero la democracia no puede ser una víctima más de la pandemia. **La realización de las elecciones en Coahuila e Hidalgo depende de lo que decida el TEPJF,** luego de que Morena y el PAN del primer estado impugnaron la fecha prevista para llevarlas a cabo debido a que las dos entidades federativas siguen con una alta incidencia de Covid-19... Por otra parte, **el 10 de agosto, en medio de la contingencia sanitaria derivada del Covid-19 y con nuevos factores, como la elección en cargos públicos, una diputación migrante y la reconfiguración geopolítica de las circunscripciones, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) emitió la convocatoria para la elección de 16 alcaldías, 204 concejalías y 66 curules del Congreso local, los cuales serán votados el 6 de junio de 2021.** Con esta convocatoria, este septiembre empieza el proceso electoral local en medio de la emergencia sanitaria, por lo que se prevé que las campañas y propaganda política sean diferentes... **INTERNACIONALES:**... El 11 de julio, en el mundo había 562 mil 634 muertos por el Covid-19, 12 millones 621 mil 493 contagiados y 6 millones 965 mil 456 pacientes recuperados, según el recuento de la Universidad Johns Hopkins. El 22, **el ministro de Relaciones Exteriores de China, garantizó que la vacuna contra el Covid-19 que se desarrolla en China será un bien público de acceso**

.....universal. Y el 28, la OMS aseguró que el nuevo coronavirus se propaga en una gran ola y las estaciones del año no influiría en el desarrollo de la pandemia y advirtió sobre el riesgo de creerse protegido durante el verano. Prueba de ello es que entre los países más afectados hay uno, Estados Unidos, que está en pleno verano, y otro, Brasil, que está en invierno, indicó Harris, quien indicó que estamos en la primera ola, una gran ola de la enfermedad. El 31, la OMS afirmó que los efectos del nuevo coronavirus se harán sentir en las próximas décadas. Y el 1 de agosto, la OMS advirtió que la pandemia del nuevo coronavirus será muy larga, 6 meses después de haber declarado la emergencia internacional. En el mundo, la pandemia ha provocado al 10 de agosto: 20 millones 4 mil 254 de personas contagiadas y 733 mil 929 fallecimientos desde que la oficina de la OMS en China dio cuenta de la aparición de la enfermedad en diciembre. El mismo día, el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, afirmó que aún está en manos de la humanidad contener la pandemia de Covid-19, que se aproxima ya a los 20 millones de afectados y las 750 mil muertes. Y el 11, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció que su país ha logrado ser el primero en registrar una vacuna contra el coronavirus. Según el mandatario, la vacuna es "eficaz", ha superado todas las pruebas necesarias y permite lograr una "inmunidad estable" ante la Covid-19. Putin agregó que una de sus hijas ya se ha vacunado con el preparado ruso y ahora se siente "bien". "Espero que en breve podamos comenzar a producir en masa este remedio", señaló. En respuesta, la OMS recibió con cautela la noticia, señalando que ésta vacuna, como el resto, deberán seguir los trámites de precalificación y revisión que marca el organismo...



Y en Cuba, el 26 de julio, el presidente Miguel Díaz-Canel, recordó el Día de la Rebelión Nacional, y llamó a trabajar por una sociedad mejor como

hicieron quienes hace 67 años asaltaron el cuartel Moncada. El 26 de julio de 1953 marcó el inicio de una nueva era en la historia cubana, publicó el diario *Granma*. Y el 30, el Departamento del Tesoro gringo anunció que el Havana International Bank (Havin Bank Ltd), entidad de capital cubano con sede en Londres, quedó en la lista negra de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) en un nuevo golpe de Estados Unidos contra el sistema financiero de Cuba en su andanada de sanciones económicas contra la isla. El Havin Bank Ltd opera desde agosto de 1973 y es el único banco de capital cubano que funciona fuera de la isla. Su principal accionista es el Banco Central de Cuba, según datos publicados por este emisor. Con una ubicación privilegiada en la City de Londres, el banco cuenta con una red de 400 corresponsales en el mundo. Estas sanciones llegan justo cuando el gobierno de La Habana abrió la circulación de dólares permitiendo la venta de alimentos en divisas en algunas tiendas estatales. Y el 3 de agosto, una empresa estatal cubana y una compañía privada de Gran Bretaña anunciaron la creación conjunta de una firma biotecnológica, en momentos en que Washington arrecia sus sanciones contra las entidades extranjeras que negocian con la isla. Biofarma Innovations, formada por la estatal cubana BioCubaFarma y la británica SG Innovations Ltd., tendrá su sede en Reino Unido y permitirá el desarrollo y comercialización en Europa de medicamentos cubanos patentados, entre ellos algunos usados para tratar el Covid-19, según un comunicado divulgado en La Habana... Respecto a Venezuela, continua la ofensiva gringa y de la derecha internacional contra la Revolución Bolivariana y su gobierno constitucional encabezado por el presidente Nicolás Maduro Moros, sin embargo, el proceso resiste y se afianza. En vía de mientras el 2 de agosto, algunos partidos de oposición acordaron no participar en los comicios parlamentarios del 6 de diciembre, por considerar que el proceso es un fraude que impide una elección libre y competitiva. Además, manifiestan el respaldo a la Asamblea Nacional, único poder en manos de la oposición, y al jefe parlamentario, Juan Guaidó. Sin embargo otro buen número

de partidos de oposición decidió participar en los comicios. El 8, un tribunal en Venezuela condenó a 2 estadounidenses a 20 años de prisión por participar en una incursión fallida encaminada a derrocar al presidente Nicolás Maduro, anunciaron fiscales. Los ex boinas verdes Luke Denman y Airan Berry fueron sentenciados por delitos de conspiración, asociación, tráfico ilícito de armas de guerra y terrorismo por la operación del 4 de mayo organizada por un tercer soldado estadounidense que permanece en Estados Unidos, indicó el fiscal general, Tarek William Saab... En relación a Argentina, el 14 de julio, las Abuelas de Plaza de Mayo comunicaron el fallecimiento de Antonia Acuña de Segarra, de 86 años, integrante de la Comisión Directiva de ese organismo y a cargo de la sede en Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, quien tenía 3 hijos desaparecidos y nunca pudo recuperar a sus nietos, nacidos en cautiverio, como más de 400 niños que fueron sistemáticamente apropiados por los militares de la pasada dictadura. En junio de 1978, durante el Mundial de Fútbol, desaparecieron sus dos hijas Laura, de 17 años y Alicia, de 21, ambas embarazadas. La primera de ellas a días del parto junto con sus yernos Pablo Torres y Carlos Mendoza. Poco después también secuestraron y desaparecieron a su hijo Jorge. Y el 24, Haydeé Vallino de Lemos, una de las fundadoras de Abuelas de Plaza de Mayo, falleció a los 100 años. «El terrorismo de Estado diezmó a su familia. Ella se sobrepuso con la firmeza que la caracterizaba y transformó su tragedia en lucha colectiva», afirmaron desde Abuelas. «La pena es muy grande», dijeron en un comunicado. A la hora de despedirla, el organismo de derechos humanos señaló que, con su partida, «se va una parte de la historia de Abuelas» y que «fue una de las 12 mujeres que hace ya casi 43 años se dieron cuenta que debían unir fuerzas para encontrar a sus nietos y que dejaron todo en esa búsqueda de Memoria, Verdad y Justicia». Y el 4, el presidente Alberto Fernández, celebró el acuerdo alcanzado con acreedores sobre la deuda emitida bajo legislación internacional que dejó su antecesor, el derechista Mauricio Macri, lo que permitirá reestructurar 65 mil millones de dólares. El convenio significó para el país 37 mil 700 millones de dólares menos que debe

.....pagar en los próximos 10 años, mientras en relación con lo que Argentina se había comprometido a cubrir en los próximos 5 representa un alivio de 42 mil 500 millones... En Chile, la noche del 31 de julio, quemas de autobuses, barricadas y desórdenes se registraron en diversos puntos de Santiago, así como cacerolazos en todo el país, tras el discurso del presidente Sebastián Piñera para rendir cuentas de su gestión. Un total de 148 personas fueron detenidas en la noche, 70 en la Región Metropolitana y 78 a nivel nacional por desórdenes. Y el 2 de agosto, la región de la Araucanía, en el sur de Chile, vivió una jornada de violencia con el ataque a 5 sedes municipales y el enfrentamiento entre mapuches, policías y grupos civiles antindígenas, que agravaron con un componente racial un conflicto de larga data. Al final se denunciaron actos racistas. Unos 700 mil habitantes del país, en una población total de 18 millones, se reconocen como mapuches... En relación a Brasil, el 14 de julio, el principal sindicato, la Central Única de los Trabajadores, y otras 49 entidades de la sociedad civil y movimientos sociales presentaron en la Cámara de Diputados una petición formal de *impeachment* contra el presidente Jair Bolsonaro. También apoyan la solicitud el poeta, músico y dramaturgo Chico Buarque y otros referentes culturales y sociales del país sudamericano. Y el 27, surgieron nuevas y graves denuncias contra Jair Bolsonaro. La más contundente fue la presentación, en el Tribunal Penal Internacional de La Haya, de un documento que lo acusa de haber cometido un crimen de lesa humanidad y genocidio... Respecto a Bolivia, el 23 de julio, el Tribunal Supremo Electoral postergó para el 18 de octubre las elecciones presidenciales debido a la crisis sanitaria generada por la pandemia del nuevo coronavirus. Ésta es la tercera vez que el organismo aplaza los comicios que se dan en medio de una controversia. En respuesta, el 28, la Central Obrera Boliviana (COB) declaró huelga general, ayunos y bloqueos para exigir que las elecciones generales se realicen el 6 de septiembre y no hasta octubre. Los partidarios de Evo Morales creen que las elecciones fueron postergadas porque el candidato Luis Arce, del Movimiento al Socialismo (MAS),

encabeza los sondeos. Es el segundo aplazamiento en medio de la pandemia, pues la votación estaba originalmente convocada para el 3 de mayo. Y el 3 de agosto, partidarios de Evo iniciaron el bloqueo de carreteras en 5 de las 9 regiones del país, en rechazo a la postergación de las elecciones generales. El 10, el gobierno de *facto* ordenó la militarización de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, y anunció el posible uso de la fuerza para levantar los bloqueos de carreteras. Por otro lado, Evo presentó el borrador de un acta de entendimiento consensuada por organizaciones sociales y el Tribunal Supremo Electoral de Bolivia, con la Organización de Naciones Unidas como testigo, para fijar el 18 de octubre como fecha inamovible de las elecciones generales, con una eventual segunda vuelta programada para el 29 de noviembre... En Colombia, el 4 de agosto, la Corte Suprema de Justicia ordenó la detención domiciliaria del ex presidente y senador Álvaro Uribe, dentro de un proceso que se le sigue por presunto fraude procesal y soborno de testigos, según informó el propio acusado. El caso comenzó en 2012 cuando demandó por supuesta manipulación de testigos al senador del izquierdista Polo Democrático Alternativo (PDA) Iván Cepeda, que en esa época preparaba una denuncia en el Congreso en su contra por supuestos vínculos con el paramilitarismo. Esa demanda acabó volviéndose en contra de Uribe. El presidente colombiano, Iván Duque, lamentó que a su mentor, Álvaro Uribe, "no se le permita defenderse en libertad", mientras que a criminales se les garantiza el no ir a prisión... En Ecuador, el 20 de julio, como era de esperar en jueces de consigna, un Tribunal de la Corte Nacional de Justicia (CNJ) ratificó la sentencia a 8 años de prisión contra el ex presidente Rafael Correa (2007-2017) y varios miembros de su gobierno por el delito de cohecho. También se ratificaron las sentencias del ex vicepresidente Jorge Glas, el secretario jurídico Alexis Mera, el secretario de Comunicación Vinicio Alvarado, y los ex funcionarios Christian Viteri, María de los Ángeles Duarte, Laura Terán y Pamela Martínez, así como contra la actual asambleísta Viviana Bonilla. Pamela Martínez, ex asesora presidencial y testigo protegida de la Fiscalía, fue condenada a 38 meses

y 12 días de prisión por su colaboración con las autoridades, mientras su ex asistente Laura Terán recibió 19 meses y seis días de prisión, como cómplice del delito... En relación a El Salvador, el 26 de julio, el expresidente Mauricio Funes junto con su secretario de la Defensa y de Seguridad, David Munguía Payés, fueron acusados formalmente por supuestamente favorecer a las principales pandillas del país en el marco de un pacto que se dio entre el 2012 y el 2014 para bajar la cifra de homicidios. Representantes de la Fiscalía General de la República (FGR) presentaron el requerimiento ante el Juzgado Especializado de Instrucción C de San Salvador... Rumbo a la elección presidencial del 3 de noviembre próximo, el 10 de julio, tratando de descontar la desventaja que tiene con el demócrata Joe Biden y en búsqueda del voto latino, el presidente Donald Trump, dijo que aprobará una "amplia reforma migratoria" a través de una orden ejecutiva y basada en "méritos", que ofrecerá además una vía a la ciudadanía para los estudiantes conocidos como "soñadores". "Voy a firmar un proyecto de ley de inmigración muy importante como una orden ejecutiva, que la Corte Suprema ahora, debido a la decisión de DACA, me ha dado el poder para hacerlo". El panorama electoral para Trump se va oscureciendo. Aunque falta para los comicios del 3 de noviembre, no hay indicadores de que ni la pandemia ni la crisis económica mejoren en el corto plazo. Según los sondeos y los analistas, está perdiendo en gran medida por su manejo de estas dos contingencias. Mientras, el 31 de julio, Julian Assange, fundador de Wikileaks y el responsable de la mayor filtración de documentos clasificados en la historia de Estados Unidos, recibió el Premio de la Paz de Stuttgart en reconocimiento a su contribución a la paz, la justicia y la solidaridad, anunció el grupo cívico alemán Die AnStifter, que creó el galardón hace 17 años. Con la concesión del Premio de la Paz a Assange, los fundadores envían una señal no sólo para proteger, sino para hacer cumplir el derecho a la libertad incondicional de información y de prensa... En referencia a España, el 13 de julio, una investigación del diario británico *The Guardian* y de *El País*, reveló que varios líderes y

.....autoridades independentistas catalanas, entre ellas el presidente del Parlamento catalán, **Rogert Torrent**, fueron víctimas de espionaje con el programa **Pegasus**. Este programa, desarrollado por la compañía israelí NSO, solo está a la venta para gobiernos, incluyendo a los cuerpos policiales, y está diseñado exclusivamente para usarse para combatir el crimen organizado y el terrorismo. El 3 de agosto, el rey emérito **Juan Carlos I**, quien es investigado por corrupción, abandonó España horas después de que anunció su decisión de exiliarse, en una carta dirigida a su hijo, el rey Felipe VI, que hizo pública la casa real... Por su parte, crece el enfrentamiento entre China y Estados Unidos y el 10 de agosto, China anunció sanciones a 11 funcionarios estadounidenses por inmiscuirse en los asuntos de Hong Kong después de que Washington hubiese tomado medidas similares el pasado 7 contra otros tantos altos cargos de la ciudad autónoma china... Respecto a Hong Kong, el 7 de agosto, el departamento del Tesoro de Estados Unidos sancionó a 11 altos cargos del gobierno de Hong Kong, incluida la jefa del gobierno, **Carrie Lam**, a quien señaló en una medida sin precedentes por "implementar las políticas de Pekín de supresión de libertades y del proceso democrático", especialmente tras adoptar la ley de seguridad nacional impuesta por China, que permite reprimir las expresiones independentistas y contrarias al régimen comunista... Respecto a Irán, el 22 de julio, el secretario del Consejo Supremo de Seguridad Nacional, **Alí Shamjaní**, aseguró que a EU le espera una venganza más dura por matar al general de Cuerpo de los Guardianes de la Revolución, **Qasem Soleimani**. ... En relación a Palestina, el 18 de julio, el relator especial de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en los territorios palestinos ocupados, **Michael Lynk**, calificó de una afrenta a la justicia y al Estado de derecho las estrategias de control de Israel sobre los palestinos como los castigos colectivos. En su informe al Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sostuvo que dichas estrategias violan los principios de los sistemas legales modernos, dañan a millones de personas inocentes,

agudizan las tensiones y propician una mayor violencia...



En Israel, el 26 de julio, más de una docena de israelíes fueron detenidos en protestas en todo el país, informó la policía. Las marchas de la noche del 25 congregaron a miles de personas en una persistente demostración de fuerza contra el primer ministro, Benjamin Netanyahu, y su gestión de la crisis del coronavirus. Y el 1 de agosto, más de 10 mil personas se concentraron en Jerusalén para pedir la renuncia del primer ministro por su gestión de la crisis por la pandemia y sus causas de corrupción...



En Líbano, el 4 de agosto, 2 potentes explosiones en el puerto de Beirut dejaron al menos 78 muertos y más de 4 mil heridos (el 6 de agosto, las cifras se elevaron a 154 muertos, más de 5 mil heridos, y unas 300 mil personas sin hogar), así como caos y destrucción en kilómetros a la redonda en la capital libanesa. Y el 10, ante las multitudinarias protestas, el primer ministro anunció la renuncia de su gobierno, al afirmar que la gran explosión que devastó la capital y provocó la indignación pública fue resultado de una corrupción endémica, al tiempo que fuerzas de seguridad dispersaron con gas lacrimógeno a cientos de personas en el tercer día consecutivo de protestas... En relación a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), el 28 de julio, en el 67 aniversario del armisticio de la guerra de Corea (1950-53), el presidente, **Kim Jong-un**, aseguró que su país no vivirá más guerras gracias a su disuasivo potencial nuclear, al cual

calificó de autodefensivo, confiable y efectivo. Sostuvo que su país debe tener poder absoluto para evitar que un conflicto como aquél se repita...



Los peores augurios indicaban que, tras la bomba atómica, nada crecería en Hiroshima durante 75 años; pero los actos de conmemoración de este 6 de agosto, justo 3 cuartos de siglo después, dieron fe de la resiliencia de esta ciudad japonesa. El alcalde de Hiroshima, hizo referencia a esas previsiones en la ceremonia en la que se recordó el ataque nuclear que sufrió la ciudad el 6 de agosto de 1945, tres días antes de que otra bomba atómica destrozara la ciudad nipona de Nagasaki. Y el 9, la ciudad japonesa de Nagasaki recordó el ataque atómico de Estados Unidos hace 75 años... Una vez más, como ocurre desde hace ya más de tres meses por la emergencia sanitaria motivada por la peligrosísima pandemia del coronavirus Covid-19, terminamos la entrega del *Re...cuento Político*, en la Revista *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario. Y como cada mes, agradecemos la atención a nuestros lectores y amigos, sus muestras de solidaridad y aliento, en consecuencia, los invitamos a leernos en la edición 234, correspondiente a septiembre del año en curso, claro, si no se potencian los imponderables que constituyen un valladar para garantizar la publicación, pues el compromiso es, cuando menos, si las condiciones lo permiten, arribar a noviembre para saludar el vigésimo primer aniversario con el número 237-, tarea nada fácil con la actual problemática mundial, nacional, así como la personal, que viene afectándonos enormemente. Gracias.





**Elige la Cámara de Diputados a cuatro nuevos
consejeros integrantes del Instituto Nacional Electoral**